

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/154/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010992
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315010992.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.02.2016 takto

rozhodol:

Obvinení

1. H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.Ä. J., N.. G. Č.. XX/XX, V. Č. Y. Y. V. S. R.
2. E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., N.. F. Č.. XX, na R.
3. U. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., N.. K. Č.. X, na R.
4. Z. Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., N.. Ž. Č.. X, na R.
5. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. E., N.. J. Č.. XX, na R.
6. H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. - Z., trestaný, na slobode
7. C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. N.. K. Č.. XX/B, toho času vo výkone trestu odňatia slobody
8. E. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., N.. K. Č.. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody

sa uznávajú za vinných, že

I. Skutok

H. Y., U. Š., E. J. C. E. P. od 01.11.2012 do 01.03.2013 v Bratislave Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vošli bez prekonania násilia do záhradnej chatky č. C. tak, že sa dostali na neohradený pozemok a z neuzamknutej chatky odcudzili 1 ks taška plátaná v hodnote 0,90-Eur a 1 ks staré používané, zodraté montérky v hodnote 7,-Eur čím podľa vyjadrenia poškodenej A.. C. H.S., nar. XX.XX.XXXX, V.. L. L., N.. G. Č.. XX jej páchatelia nespôsobili žiadnu škodu,

II. Skutok

H. Y., H. F., E. J., U. Š. C. E. P. od 01.11.2012 do začiatku mesiaca február 2013 v Bratislave v Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali krádež z oplotenej záhrady č. C. XX a príľahlej chatky a to tak, že vnikli cez voľne prístupný otvor na bránku pozemku pod označením č. A 12 pani F., prešli k drevenej uzamknutej chatke o rozmere 3x3 metre nachádzajúcej sa na pravej strane pozemku, na ktorej nezisteným predmetom a spôsobom odstránili visiaci zámok, vnikli do chatky z ktorej odcudzili rôzne staré drobné náradie v hodnote spolu 6,-Eur a nezistený počet roxorových tyčí rôznych veľkostí a kovové vedrá spolu v hodnote 5,-Eur a presne nezistený počet starých rýľov a motýk spolu v hodnote 3,-Eur čím podľa vyjadrenia poškodeného E. H., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. J. Č.. X mu páchatelia nespôsobili žiadnu škodu krádežou vecí ani škodu poškodením,

III. Skutok

H. Y., U. Š., H. F., E. J. C. E. P. od 01.01.2013 do 28.02.2013 v Bratislave Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali vlámanie do záhradnej chatky č. C. tak, že na chatke vypáčili dvere na verandu potom na samotnej chatke rozbili sklenenú výplň a vylomili drevené dvere, z chatky odcudzili rôzne kovové náradie v hodnote 100,-Eur, 15 ks kovových armatúr U v hodnote spolu 75,-Eur, 10 ks roxorových tyčí o dĺžke 1,5 metra v hodnote 40,-eur, následne páchatelia zo záhrady odcudzili 1 ks liatinovú vaňu v hodnote 20,-Eur, vylomili dvere na sklade s náradím, odkiaľ odcudzili drobné rôzne náradie v hodnote 50,-Eur, potom rozobrali polievací stroj v hodnote 100,-Eur z ktorého odcudzili kovové diely, čím ho znefunkčnili, následne páchatelia vysekali zabetónovanú ručnú pumpu v hodnote 10,-Eur, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému A.. E. F., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. K. Č.. XX škodu poškodením chatky vo výške 200,-Eur a škodu krádežou hore uvedených vecí vo výške 395,-Eur,

IV. Skutok

H. Y., U. Š., E. J., H. F. C. E. P. od 01.12.2012 do dňa 28.02.2013 v Bratislave v Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali krádež z oplotenej záhrady a príľahlej chatky a to tak, že vnikli cez voľne prístupný otvor na bránku, prešli k drevenej chatke neuzamknutej, následne vnikli do chatky z ktorej odcudzili 1 ks rýľ v hodnote 5,-Eur a 1 ks kovové vedro v hodnote 6,-Eur, čím týmto konaním poškodenej B. F., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. J. Š. Č.. XX vznikla celková škoda krádežou vo výške 11,-Eur, pričom škoda poškodením podľa vyjadrenia poškodenej nevznikla žiadna,

V. Skutok

H. Y., U. Š., E. J. C. E. P. od 01.12.2012 do 31.01.2013 v Bratislave Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali vlámanie do záhradnej chatky č. C. tak, že vytrhli vstupné dvere na pozemok a z neuzamknutej chatky odcudzili 1 ks kabát v hodnote 5,-Eur, následne zo studne odcudzili ručnú pumpu v hodnote 20,-Eur, plechovú vaňu v hodnote 20,-Eur, 3 vedrá v hodnote spolu 18,-Eur, 5 ks kovových tyčí na držanie viniča spolu v hodnote 10,-Eur, čím takto vznikla poškodenej C. F., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., ul. J. Y. Č.. X/A škoda krádežou vo výške 73,- Eur a škoda poškodením dverí vo výške 50,-Eur,

VI. Skutok

H. Y., U. Š., H. F. C. Z. Á. od 01.12.2012 do 28.02.2013 v Bratislave na ul. Lysovňa, zo záhradnej chatky na parcele č. XXXX/X, zo skladu pri chatke, spoločným konaním po vzájomnej dohode vlámaním odcudzili železný profil U rozmeru 400*14*6 cm v počte 2 ks v hodnote spolu 1,20,-Eur, železný profil U rozmeru 272*8*8 cm dva kusy v hodnote spolu 1,50,-Eur, železný profil U rozmeru 315*8*8 cm dva kusy v hodnote spolu 4,20,-Eur, železný profil U rozmeru 60*6*6 cm 26 kusov v hodnote spolu 0,65,-Eur, železný profil U rozmeru 400*6*6 cm dva kusy v hodnote 1,20,-Eur, železný profil U 360*6*8 cm dva kusy v hodnote spolu 3,60,-Eur, železný profil U rozmeru 250*8*8 cm 6 kusov spolu v hodnote 3,60-Eur, železný profil U rozmeru 200*8*8 cm 6 kusov spolu v hodnote 1,80-Eur, železný profil U rozmeru 200*14*7 cm 1 kus v hodnote 6,-Eur, 10 ks železné rúry 2 metre dlhé spolu v hodnote 7,-Eur a poškodili plot a chatku, čím týmto konaním poškodenému E.. E. P., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. J. Y. Č.. XXX, vznikla škoda krádežou vo výške 30.75,-Eur a škoda poškodením vo výške 150,-Eur,

VII. Skutok

C. H. od januára 2012 do dňa 22.02.2013 v L. na N.. V. Č.. XX vykonal vlámanie do opusteného neobývaného rodinného domu, odkiaľ odcudzil 1ks liatinový radiátor v hodnote 30,-Eur a poškodil okno na dome vo výške 70,-Eur, pričom radiátor sa našiel pri dome a bol vrátený poškodenej, čím takto poškodenej C. Y., zastúpenej jej synom A.. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, byt. J., N.. R. Č.. XX vznikla škoda poškodením okna domu vo výške 70,-Eur,

VIII. Skutok

H. Y., E. J., U. Š., A. F., H. F. C. E. P. dňa 04.01.2013 spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali vlámanie do záhradnej chatky v Bratislave Rači na OD Kaufland takým spôsobom, že na chatke rozbili okno a vylomili dvere z chatky a zobrali rôzne náradie, a to 1ks kosačka kolesová s pojazdom - benzínová v hodnote 160,-Eur, 1 ks elektrocentrála zn. Guide v hodnote 100,-Eur, 1 ks elektrický krovínorez neznámej značky v hodnote 60,-Eur, 1 ks strunová kosačka nez. značky v hodnote 50,-Eur, 1 ks vŕtačka zn. Einhal v hodnote 35,- Eur, 1 ks elektrická brúska nezn. značky v hodnote 15,-Eur a rôzne kliešte, kladivá a hliníkový rebrík spolu v hodnote 30,-Eur, následne z chaty odcudzili nerezový drez v hodnote 25,-Eur a akumulátorovú lampu v hodnote 15,-Eur, pričom poškodili pracovnú dosku v hodnote 30,-Eur, následne boli však v rámci operatívno - pátracej činnosti benzínová kosačka a elektrická strunová kosačka zaistené u osoby Ivan Janečka a boli odovzdané poškodenému A. G. E., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. Ž. Č.. X, čím poškodenému takýmto spôsobom vznikla škoda krádežou vecí vo výške 280,-Eur a škoda poškodením vo výške 180,-Eur,

IX. Skutok

H. Y., E. J. C. C. H. dňa 22.02.2013 v čase od 09.30 hod do 15.30 hod. v L. na N.. A. Č.. XX spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali vlámanie do rodinného domu, odkiaľ odcudzili mrazené mäso v hodnote 500,-Eur, 2 ks postrekovačov na vinič zn. Noel v hodnote spolu 40,-Eur, 1 ks kovový- gril spolu s príslušenstvom v hodnote 15,-Eur, 1 ks rolka drôtu a závažia na váhu v hodnote 6,-Eur, 1 ks kosačka zelenej farby v hodnote 60,-Eur, 1 ks fúkač na lístie v hodnote 50,-Eur, 1 ks kosačka na trávu - strunová v hodnote 40,-Eur, 4 ks plastové boxy s potravinami v hodnote 50,-Eur, pričom dňa 26.02.2013 polícia poškodenej vrátila 2 ks postrekovačov, 1 ks gril s príslušenstvom, drôt a plastové poličky, čím takto poškodenej H. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. Bytom L., A. Č.. XX, vznikla škoda krádežou mäsa a vecí vo výške 656, Eur a škoda poškodením mreží a zámkov vo výške 250,-Eur,

X. Skutok

E. P. hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, od 01.11.2012 do 01.03.2013 v Bratislave Rači na ul. Č. odcudzil 1 ks kovovú dvojkridlovú bránu rozmeru 250*230 cm s číslom 601/3 bez hodnoty, čím podľa vyjadrenia poškodeného H. H., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. M. Č.. X mu páchatel' nespôsobili žiadnu škodu krádežou vecí, ani škodu poškodením,

XI. Skutok

H. Y., E. J., U. Š. C. E. P. od 01.01.2013 do marca 2013 v Bratislave Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vnikli do chatky takým spôsobom, že prestrihli oplotenie na pozemok č. C. XX, kde na chatke rozbili sklenenú výplň o rozmere 50*50 cm, pričom ale z chatky nič nezobrali, následne páchatelia spreď chatky zobrali 1ks kovovú skriňu bez hodnoty, čím podľa vyjadrenia poškodeného E. E., nar. XX.XX.XXXX, byt. Bratislava, ul. Č. Č.. XX, mu páchatelia nespôsobili žiadnu škodu krádežou vecí ani škodu poškodením,

XII. Skutok

C. H. hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, dňa 13.02.2013 v čase od 19.30 hod. do 20.30 hod. v Bratislave na ul. E.. P., z objektu Meoptis, odcudzil 8 ks hliníkových profilov 5x3 cm o dĺžke 6 metrov v celkovej hodnote 840,-Eur čím takto svojím konaním spôsobil spol. Meoptis s. r. o. so sídlom Bratislava ul. Lachova č. 37 škodu krádežou vo výške 840,-Eur,

XIII. Skutok

H. Y., E. J., U. Š., A. F., H. F. C. E. P. od 24.12.2012 do 05.01.2013 spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali vlámanie do pivnice v Bratislave Rači na parcele č. XXXX a to takým spôsobom, že vylomili vstupné dvere do pivnice a zobrali 1 ks elektrocentrálu zn. Heron v hodnote 180,-Eur, 1 ks kovový fúrik v hodnote 20,-Eur, následne páchatelia zapálili veci v pivnici, čím poškodenému A. K. H., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. K. Č.. XX vznikla škoda krádežou vo výške 200,-Eur a škoda poškodením dverí a zadymením pivnice vo výške 100,-Eur,

XIV. Skutok

H. Y., E. J., U. Š. C. E. P. 01.11.2012 do 02.03.2013 v Bratislave Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode z chatky č. XX/A odcudzili 1 ks kovový sud v hodnote 7,-Eur, potom z drevenej chatky, ktorá nebola uzamknutá odcudzili rôzny kovový materiál, rôzne skrutky, matice a 2 ks klieští spolu v hodnote 6,-Eur, čím takto poškodenému A. O. P., nar. XX.XX.XXXX, byt. D. Č.. XX spôsobili škodu poškodením oplotenia vo výške 50,-Eur a škodu krádežou vo výške 10,- Eur,

XV. Skutok

H. Y., H. F., E. J. C. E. P. od 01.01.2013 do 28.02.2013 v Bratislave v Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode odcudzili tam voľne položených 8 ks oceľových stojok (rozťahovacích) slúžiacich na šalovanie o veľkosti 3 metre spolu v hodnote 80,-Eur 30 ks kovových roxorových tyčí o veľkosti 180 cm spolu v hodnote 120,- Eur, 1 ks kovové kachle zn. Peter v hodnote 10,-Eur, následne prešli ku kovovej ručnej pumpe, ktorú nezisteným predmetom a spôsobom rozbili a odcudzili jej kovový diel v hodnote 40,-Eur, čím ju urobili nefunkčnú a týmto konaním páchatel'ov vznikla poškodenému A. H., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L., P. Č.. X celková škoda krádežou vo výške 250,-Eur a škoda poškodením vo výške 20,-Eur,

XVI. Skutok

H. Y., H. F. C. U. Š. 01.10.2012 do dňa 28.02.2013 v Bratislave v Rači, v záhradkárskej oblasti Flígle, spoločným konaním po vzájomnej dohode vykonali krádež z oplotenej záhrady č. C. XX a príľahlej chatky a to takým spôsobom, že vnikli cez voľne prístupný otvor na bránke pani F., prešli k drevenej neuzamknutej chatke nachádzajúcej sa v strede pozemku, na ktorej vytrhli drevené dvere, ktoré boli uzatvorené petlicou s dreveným kolíkom, vnikli do chatky, z tejto nič neodcudzili, ďalej prešli na pozemok a odtiaľ odcudzili 10 ks roxorových tyčí veľkých 1 meter spolu v hodnote 20,-Eur, následne zo strechy danej chatky odcudzili kovové plechy o veľkosti cca 2x2 metre v hodnote 7,-Eur, čím takýmto konaním p. E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. N.. Č.. X, L., zastúpenej p. H. K., nar. XX.XX.XXXX, byt. L., N.. V. Č.. XX vznikla celková škoda krádežou vo výške 27,-Eur a škoda poškodením nevznikla žiadna,

XVII. Skutok

H. Y., U. Š. C. C. H. v čase od 18.00 hod. dňa 22.11.2012 do 08.30 hod. dňa 23.11.2012 v Bratislave na ul. K. Č.. X spoločným konaním po vzájomnej dohode z objektu prevádzky „Zberňa na čistenie kobercov“ odcudzili z pokladničnej zásuvky sumu 500,-Eur, čím takto vznikla konateľovi spol. Pack s. r. o., Bratislava, ul. Žarnovická č. 3 škoda krádežou vo výške 500,-Eur, poškodením zámku vznikla škoda vo výške 18,64,-Eur a dňa 29.11.2012 páchatelia rozbili sklenenú výplň na prevádzke kameňom, pričom takto vznikla konateľovi spol. Pack s. r. o., Bratislava, ul. Žarnovická č. 3 škoda poškodením dverí vo výške 100,-Eur

teda

v skutku č. I

H. Y., U. Š., E. J. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. II

H. Y., H. F., E. J.Á., U. Š. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. III

H. Y., U. Š., H. F., E. J. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. IV

H. Y., U. Š., E. J., H. F. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním pričom, skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. V

H. Y., U. Š., E. J. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním pričom, skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. VI

H. Y., U. Š., H. F. C. Z. C. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. VII

C. H. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním, pričom neoprávnene vnikol do obydľia iného,

v skutku č. VIII

H. Y., E. J., U. Š., A. F., H. F. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. IX

H.A. Y., E. J. C. C. H. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom a neoprávnene vnikli do obydľia iného,

v skutku č. X

E. P. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v skutku č. XI

H. Y., E. J., U. Š. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchateľstvom,

v skutku č. XII: C. H. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v skutku č. XIII

H. Y., E. J., U. Š., A. F., H. F. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchatelstvom,

v skutku č. XIV

H. Y., E. J., U. Š. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchatelstvom,

v skutku č. XV

H. Y., H. F., E. J.Á. C. E. P. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchatelstvom,

v skutku č. XVI

H. Y., H. F. C. U. Š. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchatelstvom,

v skutku č. XVII

H. Y., U. Š. C. C. H. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili vlámaním, pričom skutok spáchali spolupáchatelstvom

č í m s p á c h a l i

H. Y.

v skutkoch I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, XI, XIII, XIV, XV, XVI a XII pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v skutku IX prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Trestného zákona,

U. Š.

v skutkoch I, II, III, IV, V, VI, VIII, XI, XIII, XIV, XVI a XII pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

E. J.

v skutkoch I, II, III, IV, V, VIII, IX, XI, XIII, XIV a XV pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v skutku IX prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Trestného zákona,

E. P.

v skutkoch I, II, III, IV, V, VIII, XI, XIII, XIV a XV pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, a v skutku X prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

H. F.

v skutkoch II, III, IV, VI, VIII, XIII, XV a XVI pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

Z. Á.

v skutku VI prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

C. H.

v skutkoch VII, IX, XII a XVII pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v skutku IX prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Trestného zákona a v skutku XII prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

A. F.

v skutkoch VIII a XIII pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) trestného zákona

Za to sa odsudzujú :

Obvinená U. Š.Á.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenej výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinená Z. Á.Á.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenej výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obvinený H. Y.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 80/2014 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2014, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest, ktorý bol týmto rozhodnutím uložený je možné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinená E. J.Á.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvinenej od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 66/2014 zo dňa 04.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2014, na základe ktorého bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého jej bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, nakoľko trest, ktorý bol týmto rozhodnutím uložený je možné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený A. F.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 57/2013 zo dňa 10.07.2013, ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa 20.09.2014, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 2 mesiace, nakoľko trest, ktorý bol týmto rozhodnutím uložený je možné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený H. F.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 48/2013 zo dňa 02.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2013, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest, ktorý bol týmto rozhodnutím uložený je možné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený C. H.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 7T 14/2014 zo dňa 29.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2014, na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, 3 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest, ktorý bol týmto rozhodnutím uložený je možné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený E. P.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia ďalšieho trestu s poukazom na § 43 Tr. zákona, nakoľko trest ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, pod sp. zn. 3T 47/2012 zo dňa 25.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 31.01.2013 pod sp. zn. 4To 175/2012, právoplatný dňa 31.03.2013, uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov, nepodmienečne, pričom tento trest ešte odsúdený nevykonal úplne a jeho nevykonaná časť by prevyšovala najvyššiu výmeru dovolenú zákonom pre daný druh trestu a trest, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom je možné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., U. Š., H. F., E. J. C. E. P. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému A.. E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, L. vo výške 595 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., U. Š., E. J. C. E. P. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenej C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Y. X/A, L. vo výške 123 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., U. Š., H. F. C. Z. Á. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému E.. E. P. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Y. XXX, L. vo výške 180,75 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený C. H. zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej C. Y.A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., R. N.. Č.. XXXX/XX, S. J. vo výške 70 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., E. J., U. Š., A. F., H. F. C. E. P. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému A.. G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. X, L. vo výške 460 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., E. J., C. H. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, L. vo výške 906 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený C. H. zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej spol. Meoptis s. r. o., so sídlom Lachová 37, Bratislava vo výške 840 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., E. J., U. Š., A. F., H. F. C. E. P. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému A.. K. H., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, L. vo výške 300 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., E. J., U. Š. a E. P. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému A.. O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, L. vo výške 60 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., H. F., E. J. C. E. P. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenému A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. X, L. vo výške 270 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., H. F. C. U. Š. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenej E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X, L. vo výške 27 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinení H. Y., U. Š., C. H. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti PACK s. r. o., so sídlom Žarnovická 3, Bratislava vo výške 618,64 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodení A.. E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K.U. XX, L., C. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. J. Y. X/A, L., E.. E. P. M., X.. XX.XX.XXXX, V. L. J. Y. XXX, L., A.. G. E., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Ž.A. X, L., H. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. A. XX, L., A. K. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. K. XX, L., A.. O.U. P., X.. XX.XX.XXXX, V. L. D. XX, L., A. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. X, L. odkazujú so zvyškom svojich nárokov na náhradu škody na občianske - súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.