

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8P/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205933
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcal
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615205933.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Matúšom Tarcalom v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, o návrhu navrhovateľov - manželov Z. K., nar. XX.XX.XXXX a R. K., nar. XX.XX.XXXX, oboch bytom M. č. XX, na osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

I. Maloletý S. A., nar. XX.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov manželov Z. K., nar. XX.XX.XXXX a R. K., nar. XX.XX.XXXX, oboch bytom M. č. XX.

II. Osvojenec bude mať priezvisko „K.“.

III. Osvojiteľka Z. K., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bude zapísaná v knihe narodení Matričného úradu Prešov, zväzok 207, ročník 2014, strana 151, por. č. 1495 ako matka maloletého.

IV. Osvojiteľ R. K., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, bude zapísaný v knihe narodení Matričného úradu Prešov, zväzok 207, ročník 2014, strana 151, por. č. 1495 ako otec maloletého.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia návrhom podaným na Okresnom súde Svidník dňa 23.11.2015 žiadali, aby sa maloletý Patrik Juda stal ich osvojencom. Svoj návrh odôvodnili tým, že rozhodnutím ÚPSVaR Prešov č. NRS A/2010/34289-11, 12 zo dňa 04.10.2010 boli dňom 04.10.2010 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradu rodinnú starostlivosť. Dňa 16.09.2014 im bol ÚPSVaR Prešov vydaný súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým Patrikom, ktorého osobne navštevovali vo FNsP J. A. Reimana Prešov, kde bol umiestnený na oddelení neonatológie. Do svojej starostlivosti si ho vzali dňa 30.09.2014 a od vtedy sa o neho riadne starajú. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 4P/38/2014-18 zo dňa 17.02.2015 právoplatným 04.03.2015 bol maloletý zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 6P/37/2014-24 zo dňa 17.02.2015 právoplatným 04.03.2015 bolo určené, že u maloletého sú splnené podmienky osvojiteľnosti. Navrhovatelia ďalej uviedli, že žijú v rodinnom dome, v ktorom je vstupná chodba, obývacia izba, spálňa a izba, pričom všetky izby sú zariadené nábytkom. Pre maloletého zariaďujú samostatnú izbu, pričom v súčasnosti maloletý spí s nimi v spálni, kde má detskú posteľku. Dom má kúpeľňu, WC, vodovod, prívod elektriny a vykurovaný je gamatkami na plyn alebo kachľovými pecami na drevo. Navrhovatelia sú finančne zabezpečení, navrhovateľka v 1. rade je na materskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok a navrhovateľ v 2. rade je nezamestnaný. Obaja sú pevne rozhodnutí si maloletého osvojiť a vychovávať ho ako vlastné dieťa.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov prešetril rodinné pomery na strane navrhovateľov a v správe potvrdil deklarované pomery navrhovateľov. Na nariadenom pojednávaní súhlasil s návrhom s konštatovaním, že na strane navrhovateľov sú splnené podmienky na osvojenie maloletého dieťaťa.

Podľa § 157 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 98 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "ZoR") osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods.3.

Podľa § 97 ZoR osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa 99 ZoR medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 100 ods. 2 ZoR ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 181 ods. 3 O.s.p. rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 103 ods. 1 ZoR pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 104 ZoR súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 ZoR osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 6P/37/2014-24 zo dňa 17.02.2015 bolo vyslovené, že u maloletého sú splnené podmienky osvojiteľnosti. Preto podľa § 181 ods. 3 O.s.p. rodičia maloletej (resp. matka, nakoľko otec maloletého nie je v rodnom liste uvedený) neboli účastníkmi tohto konania.

Ustanovený opatrovník navrhol, aby sa maloletý Patrik stal osvojencom navrhovateľov s poukazom, že títo spĺňajú všetky predpoklady na to, aby maloletému Patrikovi vytvorili vhodné podmienky na jeho výchovu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd mal za preukázané, že u navrhovateľov sú splnené zákonné predpoklady na osvojenie maloletého Patrika. Je v záujme maloletého, aby bol osvojený. Preto súd ich návrhu vyhovel a maloletý sa stáva ich osvojencom ako spoločné dieťa osvojiteľov - navrhovateľov a určil, že maloletý bude mať priezvisko osvojiteľov - Sokol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po poučení o možnosti podať opravný prostriedok výslovne vzdali práva na odvolanie.