

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/550/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614209950
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6614209950.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, IČO: 35 815 256, právne zastúpeného Advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporkyni A. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, U. E., v konaní o zaplatenie 735,08 € s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 8C/162/2014-54 zo dňa 25. 02. 2015, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov konania nemá právo náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 735,08 € s príslušenstvom, náhradu trov konania, všetko tak, že uvedené je odporkyňa povinná zaplatiť v splátkach po 30 € mesačne, ktoré sú splatné do 20. dňa v mesiaci s tým, že prvú splátku zaplatí do 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom rozsudok vo veci samej nadobudne právoplatnosť a pod stratou výhody mesačných splátok.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia okresný súd uviedol, že odporkyňa na pojednávaní dňa 25.02.2015 uznala nárok navrhovateľa čo do základu ako aj výšky, a zaviazala sa ho zaplatiť v splátkach po 30 Eur mesačne za podmienok uvedených vo výroku rozsudku.

Súčasťou zápisnice o pojednávaní zo dňa 25. 02. 2015 je i vyhlásenie účastníkov konania, že sa vzdávajú práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi (za navrhovateľa jeho právny zástupca).

Proti vyššie uvedenému rozsudku podal v zákonnej 15 dňovej lehote odvolanie navrhovateľ, a to v časti týkajúcej sa splatnosti.

Odporkyňa odvolanie nepodala.

Odvolací súd pred prejednaním odvolania skúmal, či sú splnené procesnoprávne podmienky na jeho prejednanie v odvolacom konaní.

Účastník konania môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa § 207 ods. 1 O. s. p. vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Právo vzdať sa odvolania je dispozičným právom účastníka. Toto dispozičné právo môže účastník využiť až po vyhlásení rozhodnutia. Procesný úkon, ktorým sa účastník vzdal odvolania je úkonom neodvolateľným. Vzdanie sa odvolania má za následok, že účastník nemôže neskôr podať odvolanie. V prípade, že napriek vzdaniu sa odvolania účastník odvolanie podá, odvolací súd takéto odvolanie odmietne ako podané neoprávnenou osobou v zmysle § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p..

Vzhľadom na vyššie uvedené preto v dôsledku, že navrhovateľ sa po vyhlásení rozsudku vzdal práva podať voči nemu odvolanie, odvolací súd ním podané odvolanie odmietol v zmysle § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p.. Na záver odvolací súd poznamenáva, že ak následne navrhovateľ vzal ním podané odvolanie späť, odvolací súd odvolacie konanie nepostupoval v zmysle § 207 ods. 2, 3 O. s. p., nakoľko navrhovateľ nebol oprávnenou osobou na jeho podanie.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p.. Občiansky súdny poriadok neobsahuje zvláštnu úpravu rozhodovania o trovách odvolacieho konania v prípade, ak je odvolanie odmietnuté. Samotné ustanovenie § 224 ods. 1 O. s. p. odkazuje na použitie ustanovení o trovách konania pred súdom prvého stupňa. Už dikcia tohto ustanovenia núti odvolací súd k použitiu analógie. Preto bolo potrebné rozhodnúť o trovách odvolacieho konania podľa § 146 ods. 1 O. s. p., ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu odvolania, pretože aj v tomto prípade odvolacie konanie končí bez toho, aby odvolací súd rozhodol o veci samej, teda bez toho, aby meritórne rozhodol.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.