

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12C/296/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115218057
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115218057.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: 1/ O. E., nar. X.XX.XXXX, bytom P. XX, 2/ O. E., nar. X.X.XXXXX, bytom J. XXA, H., 3/ T. L. E., nar. X.X.XXXX, bytom J. XX, H., proti žalovaným: 1/ E. T., nar. XX.X.XXXX, bytom H..Z.. U. X, R. Š., 2/ M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, 3/ D. K., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX, T., 4/ E.. D. I., bytom H. XX, H. - Š., 5/ D. G., bytom H. P. T. XX, H., 6/ E. G., bytom PZ. P. T. XX, H. v konaní o neplatnosť právneho úkonu, o neúplnom návrhu zo dňa 11.6.2015, takto

rozhodol:

o d m i e t a podanie žalobcov v 1. - 3. rade doručené tunajšiemu súdu dňa 3.7.2015,

účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.7.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcov, ktoré je neúplným návrhom a chýbajú mu zákonom požadované náležitosti návrhu v zmysle ustanovení §§ 42 ods. 3 a 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). V žalobnom návrhu nebolo presne uvedené čoho sa žalobcovia domáhajú a na základe akého právneho titulu a zároveň v ňom absentoval petit návrhu.

Uznesením č. k. 12C/296/2015 - 21 zo dňa 15.10.2015 pre neúplnosť, neurčitosť a nevykonateľnosť žalobného návrhu súd vyzval žalobcov, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnili svoje podanie doručené tunajšiemu súdu tak, že presne popíšu daný skutkový stav, presne špecifikujú čoho sa domáhajú a na základe akého právneho titulu a zároveň doplnia žalobný návrh o petit, ktorý by bol zrozumiteľný, presný a vykonateľný.

Výzva súdu na doplnenie podania realizovaná uznesením zo dňa 15.10.2015 bola žalobcom doručená dňa 30.10.2015. Žalobca v 1. rade dňa 28.12.2015 doplnil podanie zo dňa 11.6.2015, avšak vady žalobného návrhu v zmysle predmetného uznesenia neodstránil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcov nie je úplné a žalobcovia ani na výzvu súdu svoje podanie o vyššie uvedené zákonné náležitosti riadneho návrhu nedoplnili, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd preto v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že podanie žalobcov podané na tunajšom súde dňa 3.7.2015 odmietol. Zároveň súd považuje za potrebné dodať, že žalobný návrh napriek tomu, že v ňom boli uvedení žalobcovia v 1. až 3. rade podpísal len žalobca v 1. rade bez akéhokoľvek splnomocnenia žalobcami v 2. a 3. rade.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval analogicky podľa § 146 odsek 1 písmeno c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.