

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 11Co/451/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413202761  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Malíková  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5413202761.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a. s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, právne zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporcovi: Ing. E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. F., R. XXX/XX, zastúpený splnomocneným zástupcom JUDr. Jánom Chovančákom, nar. XX.XX.XXXX, bytom G. F., B. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 31,53 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu uskutočnenom navrhovateľom po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/165/2015-32 zo dňa 6. októbra 2015, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 4C/165/2015-32 zo dňa 6. októbra 2015 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom č. k. 4C/165/2015-32 zo dňa 6. októbra 2015 zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 31,53 eur, náhradu trov konania súd odporcovi nepriznal.

V lehote na podanie odvolania podaním, ktoré súdu došlo dňa 12.10.2015, navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť, a to v celom rozsahu z dôvodu, že odporca sa nedá jednoznačne identifikovať.

Odporca na výzvu súdu prostredníctvom jeho splnomocneného zástupcu v ustanovenej lehote neoznámil, že nesúhlasí so späťvzatím návrhu.

V zmysle ust. § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu netrvá. Navrhovateľ môže vziať návrh na začatie konania späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do tej doby, pokiaľ toto rozhodnutie sa nestalo právoplatným. Rozhodnutie o späťvzatí návrhu na začatie konania, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je závislé na stanovisku druhého účastníka. Ak druhý účastník so späťvzatím návrhu nesúhlasí, odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí.

Odporca v ustanovenej lehote nesúhlas so späťvzatím návrhu súdu neoznámil. Odvolací súd preto v zmysle vyššie citovaného ustanovenia pripustil späťvzatie návrhu, zrušil vydaný prvostupňový rozsudok a konanie zastavil.

V zmysle ust. § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danej veci z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania navrhovateľ, ktorý podal návrh, na ktorom nezotrval. V zásade odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania. Z obsahu spisu však odvolací súd nezistil vznik trov na strane odporcu, preto rozhodol, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok prípustný nie je.