

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010502
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8815010502.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
25. februára 2016 takto

rozhodol:

Obvinený A. U., D.. X.XX.XXXX S. C., H. N. C., W. C. XXXX/X, Z. A.

uznáva sa za vinného, že

ako zodpovedná osoba v podnikateľskom subjekte U. A. Z..F..P., Z. Z. O. XXXX/X, C., P.. S. D. H., L.:
XXXXXXXXX nezaplatil za obdobie od 7/2013, 10-11/2013, 02-03/2014, 05-11/2014 a 02/2015 poistné
na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie v celkovej sume 4.855,79 eur aj napriek tomu, že
poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci,
za ktorý platí poistné, čo vyplýva z ustanovenia § 143 ods. 1 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o
sociálnom poistení v platnom znení, hoci mal dostatok finančných prostriedkov v jednotlivé dni splatnosti
na ich uhradenie, ktoré nepotreboval na bezprostredný chod firmy, čím takto na ujmu štátneho rozpočtu
Slovenskej republiky v zastúpení Z. A., A. S. D. H., Z. Z. F. XXX, S. D. H. znížil jej príjem o sumu 4.855,79
eur

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenia alebo príspevok
na starobné dôchodkové sporenie

t ý m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 36
písm. l), § 36 písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody
vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 2 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/22/2015 zo dňa 25.3.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený pri určení skúšobnej doby podmieničného odsúdenia v trvaní 12 mesiacov a súčasne trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 15 mesiacov, ktoré mu boli uložené pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).