

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 9Co/131/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614214591  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Vanca  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7614214591.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: C. X. G., s.r.o., so sídlom v H., C. XX, IČO: XX XXX XXX, proti odporcovi: N. Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. cesta XXXX/X, G. T. D., o zaplatenie 1.691,99 eur s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu na začatie konania vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp.zn. 4C/264/2014 takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konanie, zrušuje rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 24.11.2014 č.k. 4C/264/2014-42 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým rozsudkom zo dňa 24.11.2014 č.k. 4C/264/2014 -42 zamietol návrh navrhovateľa, ktorým žiadal uložiť odporcovi zaplatiť mu 1.691,99 eur s príslušenstvom a trovy konania z dôvodu neuhradenia splátok úveru, poskytnutého mu na základe Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 29.5.2007 a zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V odôvodnení uviedol, že navrhovateľ oznámil odporcovi zosplatenie úveru ku dňu 12.6.2009 a nakoľko si toto svoje právo uplatnil na súde až dňa 29.9.2014 súd postupom § 5b zák.č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa jeho návrh ex offa v celom rozsahu zamietol z dôvodu uplynutia zákonnej trojročnej premičacej doby.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a v konaní úspešnému odporcovi náhradu trov konania nepriznal s odôvodnením, že náhradu trov konania nežiadal priznať.

Predmetný rozsudok bol doručený navrhovateľovi 9.12.2014, pričom v odvolacej lehote na podanie odvolania (skôr ako rozsudok nadobudol právoplatnosť), podaním doručeným súdu dňa 16.12.2014 navrhovateľ bez uvedenia dôvodu vzal v celom rozsahu späť svoj návrh na začatie konania a žiadal konanie zastaviť.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzátia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

V prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a odporca na základe výzvy súdu prevzatej dňa 13.2.2015 písomne oznámil, že so späťvzatím návrhu súhlasí, a preto odvolací súd bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. v súlade s § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods.1 písm.c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.