

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3Nt/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010528
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010528.4

Uznesenie

-2-
3Nt/9/2022-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. septembra 2022, takto

rozhodol:

-3-
3Nt/9/2022-

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 73 ods. 1 Trestného zákona ukladá A. B., nar. XX.XX.XXXX v Snine, trvale bytom C., D. XXXX/X, t. č. Domov sociálnych služieb Demjata ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Dňa 28.03.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry Prešov na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou A. B., nar. XX.XX.XXXX v Snine. Návrh bol odôvodnený tým, že voči vtedy obvinenému A. B. bolo vedené trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok č. 50/2020 súdnej znalkyne E. F. G. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvineného. Na základe znaleckého posudku a ostatných vo veci vykonaných dôkazov, bolo trestné stíhanie uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov, sp. zn. č. 1 Pv 163/20/7707-45 zo dňa 17.06.2021, zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Návrh sa opiera o závery predmetného znaleckého posudku, kde je konštatované, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, pričom psychická vyspelosť nie je úmerná veku, ale je limitovaná celkovým obrazom mentálnej retardácie ľahkého stupňa.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Na verejných zasadnutiach vykonal súd dokazovanie výsluchom znalkyne E. F. G., E. H. I. a prečítaním návrhu Okresnej prokuratúry, znaleckého posudku č. 96/2021 a podstatného obsahu vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-231/1-VYS-PO-2020, pričom zistil nasledovné.

Z výpovede znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácie, odvetvie Psychiatria, MUDr. Kornélie Fabišíkovej vyplynulo, že na vypracovanom znaleckom posudku trvá, nakoľko jej nie sú známe nové skutočnosti, ktoré by ju viedli k potrebe korekcie jeho záverov. V záveroch znaleckého posudku č. 96/2021 sa uvádza, že A. B. v čase skutku aj v čase znaleckého vyšetrenia trpel vážnou duševnou chorobou a to Schizoafektívnou poruchou, zmiešaného typu. Zároveň bol u neho zistený trvalý pokles rozumových schopností do pásma ľahkej mentálnej retardácie. Schopnosť ovládať svoje konanie a rozoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania bola u neho vymiznutá. Po skutku bol opakovane pre dekompenzáciu psychického stavu hospitalizovaný v rôznych psychiatrických zariadeniach. V čase spáchania skutku sa u neho nejednalo o kvalitatívnu poruchu vedomia so zmätenosťou a dezorientáciou. Nemožno vylúčiť, že motivácia k spáchaniu skutku bola patologická, teda psychotická, tangovaná nedostatočným testovaním reality. Vzhľadom na simplexnú štruktúru osobnosti A. B., jeho nízky intelekt a neschopnosť pochopiť trestnosť svojho konania v predmetnej veci, môže sa aj v budúcnosti dopustiť obdobnej trestnej činnosti. Jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického pri neužívaní doporučenej psychofarmakologickej liečby by mohlo byť pre spoločnosť nebezpečný, v prípade prešmyku do maniackej resp. ťažkej depresívnej epizódy by sa mohol dopustiť trestného konania z chorobnej motivácie, preto znalkyňa doporučuje uložiť súdom nariadené ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou. A. B. nechápe zmysel trestného konania.

Z výpovede E. H. I., psychiatričky, ktorá je ošetrojúcou lekárkou A. B. vyplýva, že menovaný bol v roku 2021 preložený do DSS z psychiatrického oddelenia nemocnice v Michalovciach a to konkrétne 10.03.2021 s diagnózou schizoafektívna porucha zmiešaného typu a duševná zaostalosť bližšie neurčená s významnou poruchou správania. Od tej doby je v ambulantnej zdravotnej starostlivosti E. I., pričom sa podrobuje aj medikamentóznej liečbe injekčnou formou aj perorálne. Naposledy ho vyšetrovala dňa 06.09.2022. Aktuálnu liečbu vyhodnotila ako účinnú. Uviedla, že v prípade nariadenia ambulantnej liečby súdom, by mohla vykonávať liečbu aj ona osobne.

Vzhľadom k tomu, že zo záverov znaleckého dokazovania vyplynulo, že A. B. trpí a v čase spáchania skutku trpel vážnou duševnou chorobou, kde nie je možné očakávať zlepšenie zdravotného stavu a menovaný sa dopustil zločinu, pričom nariadenie liečenia je potrebné pre to, aby súd mohol vykonávať dohľad nad priebehom liečby aj v prípade zmeny zariadenia, v ktorom sa menovaný nachádza, resp. iných okolností zo strany zákonného zástupcu, pokladal súd návrh Okresnej prokuratúry za odôvodnený a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a obvinenému nariadil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia alebo doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.