

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/88/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010314
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314010314.3

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a Ing. Olgy Jágerskej v trestnej veci obžalovaného V. O.U.H. pre zločin lúpeže podľa § 20, § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.02.2016 v Bratislave takto

r o z h o d o l i :

obžalovaný:

V. O.: K.: XX.X.XXXX B. Š., trvale bytom B. F. Č.. XXX, toho času v ÚVTOS Bratislava,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1 rozsudku

spoločne s odsúdeným Q. S. dňa 10.8.2008 v čase okolo 02.25 h v Senci na Slniečnych jazerách, časť Sever, keď sa V. Z., K.: XX.XX.XXXX zoznámil pri hoteli Tartus s Q. E., K.: XX.XX.XXXX a išiel s ňou porozprávať k mólu k jazeru, pristúpil k Z. V. O., povedal mu, že prečo obťažuje jeho družku, strčil do neho a zhodil ho chrbtom na betónové mólo, nohou ho pritlačil k hrudníku, jednou rukou ho chytil pod krk a druhou mu z krku strhol retiazku z bieleho kovu, v tom ku nim pristúpil ml. Q. S. a so slovami "drž hubu, lebo inak skončíš" a prehľadával mu vrecká na nohavičiach, odkiaľ odcudzil pánsku koženú peňaženku čiernej farby s nápisom BOSS s hotovosťou 700 Sk a 200 ČK (250,40 Sk), mobilný telefón zn. SONY Eriscon W 630i čiernej farby s kartou Oscar, na úteku boli obaja zadržaní hliadkou polície, pričom svojím konaním spôsobili V. Z. škodu odcudzením peňazí vo výške 750,40 Sk (24,91 €) a odcudzením vecí vo výške 271,50 Eur, pričom k zraneniu poškodeného V. Z. nedošlo.

v bode 2 rozsudku

obžalovaný V. O. napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 2T/19/2006 zo dňa 06.06.2006, právoplatným dňom 22.06.2006 okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu dvoch rokov, dňa 25.10.2007 o 13.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Polo EČ: F.-XXX O. po ul. SNP v Senci, kde bol zastavený hliadkou OO PZ Senec, ktorá po zistení, že jazdí v dobe zákazu činnosti mu v ďalej jazde zabránila.

v bode 3 rozsudku

v čase od 10.00 hod. dňa 1.2.2013 do 08.50 hod. dňa 04.2.2013 medzi mestom Senec a obcou Boldog v objekte vodného zdroja Boldog vnikol do technickej časti objektu, tak, že vypáčil zelený visiaci zámok v hodnote 2,97 € zo vstupných dvojkrídlových plechových dverí a následne z objektu odcudzil vysokonapäťové káble, ktorá boli pripevnené na stene - elektrické rozvody v rámci objektu vodného zdroja 50 m štvoržilového hliníkového kábla v hodnote 47,26 €, 100 m štvoržilového medeného kábla v hodnote 147,78 €, 50 m CYKY medeného kábla zabezpečovacieho systému v hodnote 34,65 €, 6 ks PIR čidiel s príslušným káblom v hodnote 49,48 €, 5 ks drevené kontakty s príslušným káblom v hodnote 20,83 €, následne nezisteným spôsobom a predmetom poškodil - vycvikal a odmontoval

kovové súčasti z rozvodových skríň rozvodne 1 ks 500 A elektrický stykač v hodnote 281,63 €, 2 m elektrických svorkovnic v hodnote 11,93 €, 3 ks hliníkových zverníc spolu v dĺžke 2 m v hodnote 14,32 € a nezisteným spôsobom a predmetom poškodil 2 ks vyhrievacích telies (akumulačné kachle) v hodnote 282,10 €, poškodil radiacu skriňu zabezpečovacieho systému zn. Paradox v oblasti prechodu káblov do danej skrine v hodnote 107,40 €, ktoré pred vycvikaním násilne vytrhával, čím poškodenej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., spôsobil škodu krádežou vo výške 300 € a škodu poškodením vo výške 700,35 €,

následne kliešťami na svorníky rozcivil kovovú mrežu v oblasti zvaru v hodnote 20,91 € a nezisteným spôsobom a predmetom poškodil - vylomil drevené dvere v oblasti zámku zn. FAB v hodnote 51,19 € a vnikol do mechanických dielní, kde poškodil celú elektrickú inštaláciu tým, že odstrihol a odcudzil káblové vedenia k jednotlivým spotrebičom a odcudzil 200 CYKY 4x2,5 medeneho káblu v hodnote 100,24 €, 50 ks nástavcov na frézu, 1 ks súčiastka na frézu (horizontálny posun), 1 ks motor na stojanovú vŕtačku v hodnote 71,25 € 20 ks nožov na frézu rôznej veľkosti v hodnote 18,97 €, 50 ks vŕtákov rôznej veľkosti v hodnote 13,60 € používané v stojanovej vŕtačke a na sústruh, 1 ks jednosmerná zváračka na zaváranie kovov v hodnote 262,89 €, nezisteným spôsobom a predmetom poškodil - vycvikal medené bále a stýkače na strojoch malých sústruh - pneumatikový kov v hodnote 835,92 €, veľký sústruh na kov v hodnote 884,16 €, fréza na kov v hodnote 71,70 €, stojanová vŕtačka v hodnote 167,29 €, stojanová brúska v hodnote 63,33 €, padacie nožnice na strihanie plechu do hrúbky 3 mm a šírky 120 cm v hodnote 179,24 €, čím poškodenej spoločnosti PROTELCONT s.r.o., spôsobil škodu krádežou vo výške 446,95 € a škodu poškodením vo výške 2.273,74 €, čím poškodeným spoločnostiam spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 2.974,09 €,

t e d a

v bode 1 rozsudku
spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 2 rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3 rozsudku
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku
zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2 rozsudku
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 3 rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Za skutok v bode 1 rozsudku

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/86/2008 zo dňa 26.11.2008 ppl. 23.10.2009 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Za skutok v bode 2 rozsudku

Podľa §44 Trestného zákona súd u obžalovaného

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/42/2008 zo dňa 30.6.2008 - ppl. dňa 25.9.2008.

Za skutok v bode 3 rozsudku

Podľa §44 Trestného zákona súd u obžalovaného

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 29T/39/2015 zo dňa 01.4.2015 - ppl. dňa 30.05.2015.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., so sídlom Prešovská 48, Bratislava a poškodenú spoločnosť PROTELCONT s.r.o., so sídlom Nitrianska 32/A, Senec s nárok na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.