

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 14C/107/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813219893  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3813219893.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: X. E. st. nar. X.X.XXXX, bytom V., Z. XXX, proti odporcovi: X. E. ml., nar. X.X.XXXX, bytom V., Z. XXX, v konaní o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.9.2013 domáhal zapretia otcovstva k jeho synovi X. E. ml.. Na tunajšom súde sa v tom čase viedlo konanie o pozbavenie spôsobilosti navrhovateľa na právne úkony. Sú preto konanie prerušil uznesením zo dňa 24.9.2014. Rozsudkom č.k. 7Ps/1/2013-378 zo dňa 21.7.2015 súd návrh na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.8.2015. Súd preto následne pokračoval v konaní sp.zn. 14C/107/2013. Navrhovateľ na výsluchu pred súdom dňa 24.11.2015 požiadal o poskytnutie lehoty jedného mesiaca, aby zvážil, či na návrhu o zapretie otcovstva bude trvať.

Dňa 22.12.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým zobral svoj návrh späť. Ako dôvod uviedol, že sa bude snažiť formou zblíženia sa s rodinou upraviť vzájomné rodinné vzťahy a tak niet právneho a vecného dôvodu, aby súd v konaní na základe jeho návrhu pokračoval.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) účastník môže za konania vziať návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom; ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu a v zmysle citovaných ustanovení, súd konanie zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebolo potrebné žiadať, pretože navrhovateľ vzal svoj návrh späť ešte pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.