

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Er/1214/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615207637
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika XXXToporová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615207637.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, advokátska kancelária, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V proti povinnému: C. F., nar. XX.XX.XXXX, č.d. XXX, XXX XX O. V., na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť istinu vo výške 831,48 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod č. EX 37817/2015 o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

I. Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

II. Námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie sa v y h o v u j e v časti 31,81 EUR.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného bol poverený súdny exekútor vykonaním exekúcie a to vymožením pohľadávky od povinného na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 8C/6/2014-74 zo dňa 26.06.2014.

Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie dňa 13.10.2015 pod číslom 5406 063090.

Súdny exekútor dňa 28.10.2015 vo veci vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 05.11.2015.

Povinný podala námietky voči upovedomeniu o začatí exekúcie dňa 11.11.2015, ktoré predložil súdny exekútor súdu dňa 25.11.2015.

Vo svojich námietkach povinný uviedol, že nesúhlasí s poplatkami nakoľko sú dvojmo až trojmo vyhotovené a vyjadril tak nesúhlas so sumami uvedenými v upovedomení o začatí exekúcie. Požiadal preto súd, aby tieto skutočnosti preskúmal.

Dňa 08.12.2015 bola tunajšiemu súdu oprávneným doručená odpoveď na výzvu súdu, v ktorej sa vyjadril, že povinný neuviedol žiadnu skutočnosť a nepredložil žiaden dôkaz spochybňujúcu vymáhaný nárok.

Podľa § 50 ods. 1 zákona o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 41 ods. 1) z.č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Súd podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku rozhodol o námietkach povinného proti exekúcii tak, že ich ako nedôvodné zamietol. Rozhodol tak z dôvodu, že povinný v podaných námietkach neuviedol žiadne okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu - vydaní rozsudku, a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti. Takisto v nich neuviedol ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Exekučným titulom vo veci je právoplatný a vykonateľný Rozsudok č.k. 8C/6/2014-74 zo dňa 26.06.2014, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť sumu 831,48 eur s prísl., ktorej vymáhanie je aj predmetom tohto exekučného konania. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii. Ich účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul - rozhodnutie, ktoré je podkladom pre vykonanie exekúcie. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu (ani upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie). Preto, pokiaľ povinný namieta výšku vymáhanej sumy s príslušenstvom, na tieto jeho námietky súd pri rozhodovaní o námietkach proti exekúcii nemohol prihliadať. Ide totiž o námietky, ktoré smerujú proti exekučnému titulu a ktoré mal povinný uplatniť v základnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol o námietkach proti exekúcii tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Povinný súčasne v námietkach namietal aj výšku predbežných trov uvedených v upovedomení o začatí exekúcie.

Podľa § 201 ods. 1 EP predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa ods. 2 účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45 <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>>). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa ods. 3 rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa § 5 ods. 3 vyhlášky ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

Námietky proti trovám exekúcie sú procesnou obranou proti neprimeraným trovám, resp. nesprávne vyčísleným trovám.

Súdny exekútor si v Upovedomení o začatí exekúcie (ďalej len „ upovedomenie“) zo dňa 28.10.2015 špecifikoval predbežné trovy exekúcie ku dňu vydania upovedomenia vo výške 215,40 € z nasledovných položiek: 142,60 eur, odmeny za spísanie zápisnice vo výške 16,60 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 20,00 eur (poštovné, cestovné, internetové a telekomunikačné poplatky, náhrada za stratu času) a 20 % DPH.

Dňa 23.02.2016 súdny exekútor zaslal súdu exekučný spis. Súdny exekútor uviedol, že Po prijatí poverenia boli vykonané elektronické žiadosti o poskytnutie súčinnosti za účelom zistenia majetkových pomerov povinného (sociálna poisťovňa, banky- účty, dopravný inšpektorát). Následne bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie, pričom, nakoľko z ustanovení Exekučného poriadku

vyplýva, že súdny exekútor vydáva príkazy na začatie exekúcie spolu s upovedomením o začatí exekúcie, zároveň s upovedomením vydal príkazy na začatie exekúcie. V rámci trov exekúcie pri vydávaní upovedomenia o začatí exekúcie boli zohľadnené náklady na doručenie upovedomenia o začatí exekúcie a príkazy na začatie exekúcie, ktoré je v zmysle § 196 EP v spojení s ust. § 197 ods. 1 EP povinný povinný uhradiť. Náhrada hotových výdavkov v sume 20 eur tak zahŕňa: náklady na doručovanie: 6,35 eur (žiadosť o udelenie poverenia - 1,55 eur, upovedomenie o začatí exekúcie 1x opráv. 1xpovinný - 2x 1,70 eur, príkazy na začatie exekúcie - 1x Sociálna poisťovňa 1,40 eur), poplatky za lustrácie 7,75 eur, internetové a telekomunikačné poplatky 5,90 eur.

V upovedomení si súdny exekútor vyčíslil predbežné trovy exekúcie v sume 215,40 eur s DPH, čo nie je v súlade so zákonnými ustanoveniami, nakoľko ku dňu vydania upovedomenia sa pohľadávka v zmysle vydaného poverenia na vykonanie exekúcie skladala zo sumy 831,48,- eur, úroku z omeškania 8% ročne zo sumy 831,48 eur od 15.11.2012 do zaplataenia (vyčísleného ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie teda do dňa 28.10.2015, čo predstavuje sumu 196,45 eur), vyčísleného úroku v sume 32,31 eur, trov predchádzajúceho konania v sume 49,50,- eur, trov právneho zastúpenia predchádzajúceho konania v sume 214,16,- eur, t.j. spolu vo výške 1323,90 eur a z tejto sumy mal súdny exekútor v zmysle § 201 ods. 1 a § 5 ods. 2 vyhlášky vypočítať 10%, t.j. predbežná odmena exekútora mala byť vyčíslená na sumu 132,39 eur zaokrúhlene. Spolu s DPH tak 158,87 eur.

Súd považoval za dôvodné uplatnenie odmeny súdneho exekútora za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,60 eur + 20 % DPH, t.j. spolu 19,92 eur.

Hotové výdavky vyčíslené za poštovné vo výške 6,35 eur, súd považoval za dôvodné vo výške 4,80 eur a to za doručku DVR v sume 1,70 eur, doručovanú v roku 2015 a doručku D v sume 1,55 x 2, doručovanú v roku 2015 t.j. 3,10 eur, spolu tak 4,80 eur. Hotové výdavky za internetové a telekomunikačné poplatky spolu v sume 5,90 eur súdny exekútor v exekučnom spise nepreukázal. Pokiaľ ide o náklady spojené s lustráciami v sume 7,75 eur, tie súd považoval za neúčelné vynaložené trovy s cieľom ich umelého navýšenia. V časti hotových výdavkov sú tak trovy súdneho exekútora dôvodné vo výške 4,80 eura s prislúchajúcou DPH za vynaložené poštovné v zmysle platného poštovného poriadku, tak ako to vyplývalo z exekučného spisu.

Ako vyplýva aj z ustanovenia § 201 ods. 1 EP, v upovedomení o začatí exekúcie súdny exekútor vyčísluje náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie.

Súdny exekútor je povinný predbežné hotové výdavky špecifikovať priamo v upovedomení tak, aby účastníci exekučného konania mohli bez pochybností zistiť, z čoho sa tieto hotové výdavky skladajú. Špecifikácia jednotlivých položiek predbežných hotových výdavkov (napr. poštovné, cestovné...), t.j. uvedenie druhu hotových výdavkov a výšky výdavku, má za následok ich preskúmateľnosť z hľadiska primeranosti konkrétneho druhu nákladov, ktoré vznikli do okamihu vydania upovedomenia o začatí exekúcie, resp. ktorých vznik exekútor v priebehu exekúcie predpokladá. Súdny exekútor je teda povinný v predbežných hotových výdavkoch uviesť okrem ich celkovej sumy aj jednotlivé položky, z ktorých sa hotové výdavky skladajú a výšku týchto položiek v čase vydania upovedomenia, resp. neskôr predpokladajú. Nie je pravdepodobné, že súdny exekútor mal do doručenia upovedomenia hotové výdavky v sume 20 eur, nakoľko do doručenia poverenia nemohol vykonávať úkony smerujúce k vykonávaniu exekúcie.

Súd po oboznámení sa s upovedomením o začatí exekúcie a v ňom vyčíslenou výškou predbežných trov exekúcie dospel k záveru, že námietky povinného týkajúce sa vyčíslenia predbežných trov exekúcie v čase vydania upovedomenia vo výške 31,81 eur a prislúchajúcej DPH k tejto sume sú dôvodné, nakoľko si súdny exekútor vyčíslil odmenu v rozpore so zákonom.

Keďže predbežné trovy exekúcie neboli vyčíslené v zmysle zákona, bolo potrebné námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie čiastočne vyhovieť.

Na základe citovaných zákonných ustanovení a vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.