

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116000075  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116000075.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Rastislavom Kreslom, v trestnej veci proti obvinenému R. F., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a iné s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 25.02.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený :  
R. F., nar. XX. XX. XXXX v A., bytom A., F. XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 22.02.2016 v čase asi o 15:30 hod. v Trnave na ulici Na W. pred obytným blokom č. XX viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Peugeot 207 s evidenčným číslom TT-XXX FD, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Trnava, pričom bol podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom Alcoquant 6020 plus a v čase o 16:40 hodine mu bola nameraná hodnota 1,42 mg/l, čo predstavuje 2,96 promile alkoholu v dychu,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. OT/189/2014 zo dňa 29.09.2014, právoplatným dňa 29.09.2014, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava pod sp. zn. OT/189/2014 zo dňa 29.09.2014, právoplatným dňa 29.09.2014, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.