

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10Er/724/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115218484  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Holý  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4115218484.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, IČO: 30 794 536, so sídlom Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa a v neprospech povinného: L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. E., o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Sopkom (nástupca súdneho exekútora Mgr. Jána Jurašovského), Exekútorský úrad so sídlom Okružná 17, 059 21 Svit, z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 01.06.2015 požiadal oprávnený pôvodného súdneho exekútora, Mgr. Jána Jurašovského, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 01.06.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie pod číslom 5403 169945, bolo súdnemu exekútorovi Okresným súdom Nitra (ďalej len „súd“) udelené dňa 16.06.2015.

2. Mgr. Ján Jurašovský bol rozhodnutím ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 43671/2016/152 zo 7. júna 2016 na vlastnú žiadosť odvolaný z funkcie súdneho exekútora so sídlom Exekútorského úradu v Starej Ľubovni, Levočská 3, a to s účinnosťou od 01.07.2016, čím menovanému zanikol výkon funkcie exekútora v zmysle § 16 ods. 1 písm. c) v spojení s § 16 ods. 2 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov. Za nástupcu Mgr. Jána Jurašovského Slovenská komora exekútorov ustanovila súdneho exekútora JUDr. Dušana Sopka, so sídlom Exekútorského úradu vo Svite, Okružná 17.

3. Dňa 01.06.2022 doručila povinná súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko sa jedná o duplicitnú exekúciu. Dňa 28.07.2015 vydal v konaní Ex 66/2015 súdny exekútor príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku povinnej v prospech oprávneného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa na úhradu bežného a zameškaného výživného. Okresný súd Stará Ľubovňa vydal predbežné opatrenie sp.zn. 2P/39/2015, ktorým nariadil maloletého Sebastiána do Detského domova Koliňany. Následne súdny exekútor JUDr. Erik Tóth vydal v konaní Ex 632/2016 dňa 07.11.2016 príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku povinnej v prospech mal. Sebastiána Vluku, zastúpeného Detským domovom Koliňany na úhradu bežného a zameškaného výživného. Vzhľadom k tomu, že nedošlo k zastaveniu exekúcie Ex 66/2015 a zároveň prebieha aj exekúcia Ex 632/2016, jedná sa o duplicitnú exekúciu. Preto povinná navrhuje zastavenie exekúcie Ex 66/2015 vedenej JUDr. Dušanom Sopkom.

4. K návrhu povinnej na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený, ktorý vo svojom podaní zo dňa 17.06.2022 uviedol, že súhlasí s návrhom na zastavenie exekúcie, nakoľko rozsudkom sp. zn.

2P/80/2013 zo dňa 22.10.2013 súd zaviazal povinnú prispievať na výživu mal. Sebastiana Vlnku sumou 27,13 EUR mesačne na účet oprávneného. Avšak rozsudkom 4P/96/2015 zo dňa 12.10.2015 zaviazal súd povinnú prispievať na výživu maloletého sumou 27,13 EUR mesačne na účet Detského domova Kolíňany. Vzhľadom na vyššie uvedené oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý navrhol aj jej vykonanie, súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

9. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si trovy exekúcie nežiadal priznať, súd mu ich nepriznal.

10. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.