

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816200108
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816200108.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, P. Q. C., A.. XX.XX.XXXX, P. Q. C., A.. XX.XX.XXXX, P. S. C., A.. XX.XX.XXXX, všetky bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, na návrh matky: F.A. C., A.. X.XX.XXXX, W. XXX XX A. M. XX, zast. JUDr. Martin Šaffa, advokát, so sídlom Kalinčiankova 2729/10, 093 01 Vranov nad Topľou, za účasti otca: P. C., A.. X.X.XXXX, W. XXX XX A. M. XXX, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia t a k t o

rozhodol:

Do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/3/2016 do č a s n e z v e r u j e maloletú Q. C., A.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca.

Matka je p o v i n n á platiť výživné na mal. Q.H. C., A.. XX.X.XXXX v sume 50,- eur mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca počnúc dňom 25.02.2016.

Styk matky s maloletou Q.H. C., A.. XX.X.XXXX je n e o b m e d z e n ý.

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril mal. Q. C., A.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca a matku súd zaviazal na platenie výživného na maloleté dieťa v sume 50 eur mesačne. Styk s maloletou žiadala upraviť ako neobmedzený. Svoj návrh odôvodnila tým, že v predmetnej právnej veci sa na tunajšom súde vedie konanie sp.zn. 8P/3/2016 o zmenu rozhodnutia o úprave práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu. Súčasťou uvedeného konania je návrh na zmenu rozhodnutia o zverení mal. Q. C., A.. XX.X.XXXX, ktorá je v súčasnosti platným rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/204/2012-14 zo dňa 15.04.2013 zverená do osobnej starostlivosti matky. Po uvedenom rozhodnutí súdu však došlo k podstatným zmenám pomerov, ktoré odôvodňujú zverenie maloletej Q. do osobnej starostlivosti otca. Uvedený návrh na zmenu starostlivosti o mal. Q. matka odôvodnila podstatnou a rozhodujúcou skutočnosťou, ktorou je existujúci súčasný faktický stav starostlivosti o maloletú, ktorú jej zabezpečuje otec. Maloletá Q. sama uviedla, že chce žiť a bývať s otcom, pričom matku vôbec nerešpektuje, nepočúva a de facto býva a žije s otcom, pričom matka jej v tom nemôže zabrániť. V tomto dôsledku je prítomná nemožnosť zabezpečenia jej riadnej výchovy zo strany matky.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/204/2012-14 zo dňa 15.04.2013, bolo manželstvo matky a otca maloletých detí rozvedené a na čas po rozvode boli maloleté deti Q., Q. Y. S. zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného, a to na mal. Q. a mal. Q. po 60 eur mesačne a na mal. S. po 30 eur mesačne. Styk otca s mal. Q. a mal. Q. súd upravil ako neobmedzený. Styk otca s mal. S. súd upravil ako neobmedzený za prítomnosti matky. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 6CoP bol upravený styk otca s maloletou Q. neobmedzene, s maloletou Q. každý víkend od piatku do nedele a s maloletou S. každý prvý a tretí piatok a každú druhú a štvrtú nedeľu za prítomnosti matky.

Výška výživné zo strany otca na maloleté deti bola naposledy upravovaná v konaní vedenom pod sp.zn. 8P/237/2014 a to na maloletú Q. v sume 90,- eur, na maloletú Q. v sume 80,- eur a na maloletú S. v čiastke 50,- eur mesačne.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečiť dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

V zmysle § 62 ods. 1, 2 zákona č. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať na životnej úrovni rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3, 4 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila aspoň danosť práva - nárok a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, druhým potreba zabezpečiť výkon súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom obidvoch predbežných opatrení je ich predbežný dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie.

Na základe vykonaných dôkazov a v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný. V danom prípade sa vedie konanie vo veci samej na tunajšom súde pod sp.zn 8P/3/2016, ktorého súčasťou je aj rozhodovanie o návrhu na zverenie mal. Q. do osobnej starostlivosti otca. Matka vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uvádza, že otec už tohto času de facto zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú Q., nakoľko maloletá u otca býva a trávi u neho všetok čas, v čom jej matka nedokáže zabrániť. V dôsledku týchto skutočností tak dochádza k rozporu medzi právnym a skutočným stavom starostlivosti o maloletú Q.. Súd mal za preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania, až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej. Vydanie predbežného opatrenia odôvodňuje najmä skutočnosť, že matka nedokáže zabezpečiť riadnu výchovu mal. Q., nakoľko tá dlhodobo žije a býva s otcom. V dôsledku uvedeného vzniká potreba, aby bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti toho rodiča, ktorý reálne dieťaťu zabezpečuje výchovu a výživu. Súd dočasne upravil práva a povinnosti rodičov k maloletej Q., pričom ju zveril do osobnej starostlivosti otca a zaviazal matku prispievať na výživu maloletej v sume 50 eur mesačne, počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia. Styk matky s maloletou dcérou upravil neobmedzene.

Trvanie predbežného opatrenia je časovo obmedzené a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, ktorá sa vedie na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/3/2016. V tomto konaní súd vykoná dokazovanie potrebné na stanovenie optimálnej úpravy práv a povinností rodičov k maloletej dcére.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.