

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/251/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214206629
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6214206629.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného advokátskou kanceláriou Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 233 516, proti odporcom 1/ S. P., nar. XX. XX. XXXX a 2/ D. P., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom B. XXX, o zaplatenie 511,11 EUR s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/204/2014 - 23 zo dňa 14. 11. 2014, takto

rozhodol:

Krajský súd pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/204/2014 - 23 zo dňa 14. 11. 2014 zrušuje a konanie z a s t a v u j e.

Odporcom sa náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom Veľký Krtíš č. k. 10C/204/2014 - 23 zo dňa 14. 11. 2014 zamietol návrh, ktorým sa navrhovateľ proti obom odporcom domáhal zaplatenia sumy 511,11 EUR s 8,50 % ročným úrokom z omeškania od 26. 08. 2008 do zaplatenia.

Úspešným odporcom náhradu trov nepriznal, lebo žiadne trovy neuplatnili.

Skôr, ako nadobudol uvedený rozsudok právoplatnosť, podaním zo dňa 11. 12. 2014 zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Odporcovia sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrili.

Podľa § 96 ods. 1, veta prvá OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odporcovia v rade 1/ a 2/ sa k späťvzatiu nevyjadrili, ale z odôvodnenia rozhodnutia, ktorým bol žalobný návrh proti nim zamietnutý, vyplýva, že so späťvzatím návrhu nemali dôvod nesúhlasieť.

Krajský súd v Banskej Bystrici podľa § 208 OSP odvolanie vybavil pripustením vzatia návrhu na začatie konania späť, v dôsledku čoho napadnutý rozsudok zrušil a konanie vo veci zastavil.

V podaní, ktorým navrhovateľ zobral svoj návrh späť a žiadal konanie zastaviť (č. I. 33) neuviedol žiadne dôvody svojho postupu. Späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu takéhoto postupu navrhovateľ procesne zaviniť zastavenie konania.

Rozhodnutie okresného súdu bolo zrušené z procesných dôvodov, ktoré zaviniť navrhovateľ a v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, bolo potrebné rozhodnúť o povinnosti navrhovateľa nahradiť odporcom trovy konania podľa § 146 ods. 2, veta prvá OSP. Odporcovia však žiadne trovy neuplatnili a zo spisu nevyplývali, preto im ich náhradu krajský súd nepriznal.

Rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.