

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 0T/95/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010427
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010427.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

Obžalovaný: S. J., R.. XX. XX. XXXX C. D., T. D. Š. XXX, Š.

r o z h o d o l:

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 16.6.2024 približne v čase o 16:06 hod. na parkovisku na Diaľničnej ceste v Senci ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 307, T.: N., ktorým pri cúvaní narazil do konštrukcie samoobslužnej autoumyvárne na Diaľničnej ceste č. 22, kde bol následne po predchádzajúcom poučení vyzvaný hliadkou ODI Senec k dobrovoľnému vykonaniu dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, s ktorou súhlasil, pričom prístrojom Dräger Alcotest 7510 č. ARMF - 0436 mu bola v čase o 16:57 hod. dňa 16.06.2024 nameraná hodnota 0,66 mg/l alkoholu vo vydýchnutom vzduchu (čo zodpovedá 1,38 ‰) a opakovanou dychovou skúškou vykonanou prístrojom AlcoQuant 6020 Plus č. A408945 dňa 16.06.2024 v čase o 17:19 hod. mu bola nameraná hodnota 0,66 mg/l alkoholu vo vydýchnutom vzduchu (čo zodpovedá 1,38 ‰), pričom obvinený spôsobil na motorovom vozidle Peugeot 307, T.: N. X. Š. škodu vo výške 2.033,- Eur, a na sklenenej výplni autoumyvárne a konštrukcii autoumyvárne spôsobil spoločnosti DIAMOND LUX WASH s. r. o., X.: XX XXX XXX škodu vo výške 11.918,41 Eur, pričom motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 17.02.2022, sp.zn.: 0T/11/2022, právoplatným dňa 17.02.2022, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu doživotne,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku a maril výkon súdneho rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, čím spáchal

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. § 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stupňom stráženia

Podľa § 61 ods. 1 ods. 5 písm. a/ Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na doživotie.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.