

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/163/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814219692
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814219692.8

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: 1/ G. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. H. č. XXX, 2/ D.. N.. D. P., nar. XX.X.XXXX, bytom P. H. č. XXX, 3/ M.. P. P. E., nar. X.XX.XXXX, bytom P. H. č. XXX, zast. JUDr. Annou Žedényiovou, advokátkou so sídlom Trenčín, Palackého č. 85/5, proti odporcovi: Z. G., nar. XX.X.XXXX, bytom I. P. P., D. č. XXX, zast. Mgr. Júliusom Meszárošom, advokátom so sídlom Trenčín, Nám. sv. Anny č. 7269/20B, o zaplatenie 7.836,31 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e uzavretý súdny zmier, ktorý znie:

Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľom v 1. až v 3. rade sumu 600,- eur a to v mesačných splátkach po 100,- eur, počnúc právoplatnosťou uznesenia, vždy najneskôr do konca mesiaca, pod stratou výhody splátok pri vynechaní jednej splátky.

Trovy konania si každý z účastníkov bude znášať sám.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia návrhom podaným 4.11.2014 uplatnili voči odporcovi nárok na zaplatenie 8223,68 eur z titulu náhrady škody, ktorá vznikla protiprávnym konaním odporcu - spílením drevín v k.ú. Diviaky nad Nitricou, pričom išlo o škodu vo výške spoločenskej hodnoty vypílených drevín v uvedenej výške.

V priebehu konania súd uznesením sp. zn. 15C/163/2015 zo dňa 13.7.2015 čiastočne zastavil konanie o zaplatenie 387,37 eur s príslušným úrokom z omeškania, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 12.8.2015.

Po vykonanom dokazovaní účastníci uzavreli pred súdom zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Súd horeuvedený súdny zmier schválil, pretože je v súlade so zákonom a citovanými ustanoveniami O.s.p. Účastníci konania dohodou ustálili výšku škody, ktorú mal odporca spôsobiť navrhovateľom tým, že v mesiaci november 2012 na pozemkoch patriacich navrhovateľom vyrúbal 7 ks čerešne vtáčej, 2ks vrbu bielej, 1 kus javora mliečneho a 1 ks duba letného, 1 kus duba žltkastého rôznych veľkostí a veku. Hodnota týchto stromov bola v trestnom konaní vedenom na OS Prievidza sp. zn. 2T/127/2013 zo dňa 13.8.2014 v sume spoločenskej hodnoty 8223,68 eur a palivového dreva 387,37 eur. V trestnom konaní boli navrhovatelia odkázaní s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Navrhovatelia v priebehu konania žiadali určiť skutočnú škodu na vyrúbaných stromoch, resp. ušlý zisk spočívajúci v strate drevnej produkcie. Odporca súhlasil s výškou škody v sume 600,- eur, pričom účastníci sa na výške škody dohodli bez ďalšieho dokazovania. Súd preto uvedený zmier schválil,

pretože povinnosť odporcu nahradiť navrhovateľovi škodu je v súlade s § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, § 442 ods. 1, odst. 3 Občianskeho zákonníka, § 443 Občianskeho zákonníka.
O povolení splátok sa účastníci dohodli v súlade s § 160 ods. 1 O.s.p.
Súčasťou zmiernu bola i dohoda o náhrade trov účastníkov konania, preto súd o náhrade trov osobitne nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné /§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p./