

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113235212
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113235212.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudkyňou JUDr. Vierou Hadrbulcovou v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG. So sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, ICO: CHE-100.023.266, zastúpený: JUDr. Ján Soltés - advokát so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: Z. K., nar. X.X.XXXX, posledne bytom A. XXXX/X, XXX XX C. , t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou B. N., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Bratislava I, Záhradnícka 10, o zaplatenie 225,79 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz č. k. 19Ro 264/2013 vydaný Okresným súdom Bratislava I dňa 18.12.2013.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 225,79 eur

- spolu s 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 64,99 eur od 30.4.2009 do zaplatenia
- spolu s 9,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 38,34 eur od 29.7.2009 do zaplatenia
- spolu s 9,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 89,28 eur od 29.5.2009 do zaplatenia
- spolu s 9,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 33,18 eur od 27.6.2009 do zaplatenia

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia 99,81 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Právny predchodca navrhovateľa Profidebt Slovakia, s.r.o., sa návrhom doručeným súdu dňa 18.10.2013 domáhal od odporcu zaplatenia istiny 225,79 eur s príslušenstvom titulom nezaplatených poplatkov za služby elektronickej komunikácie .

Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 15.12.2007 uzatvoril odporca so spoločnosťou Telefónica Slovakia, s.r.o . SO sídlom Einsteinova 2, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863 Zmluvu o pripojení č. XXXXXXXXX , na základe ktorej sa Telefónica Slovakia, s.r.o. zaviazala pre odporcu poskytnúť služby telefónneho pripojenia V dohodnutom rozsahu a odporca sa zaviazal platiť odplatu za dohodnuté služby. Odporca neuhradil

- sumu vo výške 64,99 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXX so splatnosťou 29.4.2009
 - sumu vo výške 38,34 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXX so splatnosťou 28.7.2009
 - sumu vo výške 89,28 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXX so splatnosťou 28.5.2009
 - sumu vo výške 33,18 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXX so splatnosťou 26.6.2009
- čím porušil dohodnuté podmienky.

Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 22. 11. 2012, uzatvorenej so Telefónica Slovakia, s.r.o. ako postupcom a navrhovateľom ako postupníkom, sa navrhovateľ stal nadobúdateľom pohľadávky voči odporcovi vrátane príslušenstva a práv spojených s pohľadávkou. Pohľadávka ku dňu postúpenia je bola výške 225,79 €. Postúpenie pohľadávky oznámil postupca odporcovi listom, v ktorom vyčíslil výšku pohľadávky navrhovateľa a vyzval odporcu na jej zaplatenie na účet navrhovateľa. Na písomnú výzvu odporca nereagoval a svoj dlh nezaplatil.

Uznesením súdu zo dňa 28.8.2014 č.k 9C 15/2014-58 tunajší súd pripustil, aby namiesto Profidebt Slovakia s.r.o. vstúpil do konania ako navrhovateľ: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zapísaný v obchodnom registri pod číslom: L.-XXX.X.XXX.XXX-X z dôvodu, že na základe zmluvy o postúpení zo dňa 31.1.2014, uzavretou medzi Profidebt Slovakia s.r.o. a spoločnosťou Intrum Justitia Debt Finance AG, bola pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania postúpená na spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG.

Pobyt odporcu nie je známy, súd mu preto podľa § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil pre konanie na súde opatrovníčku.

Súd podľa § 115a Občianskeho súdneho poriadku vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 1 000, . eur tj. jedná sa o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: zmluvami o postúpení pohľadávok , faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, zmluvou o pripojení zo dňa 15.12.2007, dodatkom k zmluve o pripojení a zistil nasledovný skutkový stav.

Využívaním služieb verejnej telefónnej siete odporcom vznikla právnomu predchodcovi navrhovateľa celková pohľadávka voči odporcovi v sume 225,79 € .

Dňa 15.12.2007 spoločnosť Telefónica 02 Slovakia s.r.o. ako postupca na strane jednej a Profidebt Slovakia, s.r.o., ako postupník na strane druhej, uzavreli zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok uvedených v prílohe zmluvy, vrátane pohľadávky voči odporcovi. Na základe zmluvy o postúpení zo dňa 31.1.2014, uzavretou medzi Profidebt Slovakia, s.r.o. a spoločnosťou Intrum Justitia Debt Finance AG, bola pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania postúpená na spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG.

Odporca pohľadávku doposiaľ neuhradil.

Podľa § 43 Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách

(1) Zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

(2) Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

(3) Zmluva o pripojení zaniká

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

(4) Účastník môže odstúpiť od zmluvy o pripojení bez sankcií, ak mu podnik

a) oznámi zmenu zmluvných podmienok najmenej jeden mesiac vopred a účastník tieto zmeny neakceptuje,

- b) neoznámil podstatnú zmenu zmluvných podmienok najmenej jeden mesiac vopred, alebo ho neinformoval najmenej jeden mesiac vopred o jeho práve odstúpiť od zmluvy o pripojení bez sankcií, ak tieto zmeny neakceptuje, najneskôr však do troch mesiacov odo dňa, kedy bol podnik podľa § 42 ods. 3 písm. e) povinný oznámiť účastníkovi podstatnú zmenu zmluvných podmienok,
- c) opakovane ani po reklamácií neposkytuje verejnú službu podľa zmluvy o pripojení alebo ju poskytuje s podstatnými vadami,
- d) opakovane neodstráni reklamovanú závalu verejnej služby v určenom čase.

(5) Podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník

- a) opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nedbanlivosti,
- b) nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,
- c) pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov, alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,
- d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,
- e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

(6) Účastník môže vypovedať zmluvu o pripojení uzavretú na dobu neurčitú z akéhokoľvek dôvodu alebo bez udania dôvodu.

(7) Podnik môže vypovedať zmluvu o pripojení, ak ďalej nemôže poskytovať verejnú službu v dohodnutom rozsahu alebo v potrebnej kvalite z dôvodov technickej neuskutočiteľnosti ďalšieho poskytovania služby okrem univerzálnej služby. Ak podnik vypovie zmluvu o pripojení z dôvodu modernizácie verejných služieb, s ktorou je spojené ukončenie poskytovania verejnej služby podľa uzavretej zmluvy o pripojení, je povinný s výpoveďou doručiť účastníkovi ponuku na poskytovanie inej, technicky a cenovo blízkej verejnej služby s jej zvýhodneným zriadením.

(8) Výpovedná lehota je upravená vo všeobecných podmienkach a je rovnaká pre obe zmluvné strany.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom došlo dňa 15.12.2007 k uzavretiu zmluvy o pripojení podľa citovaného ustanovenia Zákona o elektronických komunikáciách. Z uvedenej zmluvy vznikla navrhovateľovi povinnosť poskytnúť odporcovi služby vo verejnej rádio telekomunikačnej sieti navrhovateľa. Odporca sa zaviazal za poskytnuté služby zaplatiť.

Odporca neuhradil

- sumu vo výške 64,99 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 29.4.2009
- sumu vo výške 38,34 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 28.7.2009
- sumu vo výške 89,28 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 28.5.2009
- sumu vo výške 33,18 € vyúčtovanú faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 26.6.2009 .

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom vznikol záväzkový vzťah z titulu uzatvorenej zmluvy o pripojení, na základe ktorej sa právny predchodca navrhovateľa zaviazal poskytovať odporcovi verejné telekomunikačné služby. Tieto zmluvy o pripojení sa podľa aktuálne účinného zákona o elektronických komunikáciách č. 351/2011 Z. z. považujú za zmluvy o poskytovaní verejných služieb. Odporca porušil svoju povinnosť riadne a včas platiť cenu poskytnutých služieb, vyúčtované faktúry neuhrádzal, preto navrhovateľ v zmysle § 43 ods. 5 písm. b) zák. č. 610/2003 Z. z. od zmluvy odstúpil. Celkový dlh odporcu po sčítaní jednotlivých súm vyúčtovaných faktúrami predstavuje sumu 225,79 eur. Súd považoval návrh za skutkovo i právne dôvodný, a preto mu vyhovel.

Odporca je s plnením peňažného dlhu v omeškaní, preto ho súd zaviazal na zaplatenie 9,25 % ročného úroku z omeškania zo sumy 64,99 eur od 30.4.2009 do zaplatenia 9,00 % ročného úroku z omeškania zo sumy 38,34 eur od 29.7.2009 do zaplatenia, 9,00 % ročného úroku z omeškania zo sumy 89,28 eur od 29.5.2009 do zaplatenia, 9,00 % ročného úroku z omeškania zo sumy 33,18 eur od 27.6.2009 do zaplatenia podľa § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka .

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O .s. p. a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 eur. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh. Súd priznal navrhovateľovi aj náhradu trov právneho zastúpenia advokátom vo výške 99,81 eur za 3 úkony právnej služby á 23,90 eura vrátane DPH (19,92 EUR+ 20% DPH) a 3x paušál á 9,37 eur vrátane DPH (7,81 EUR + 20% DPH). Náhrada trov právneho zastúpenia navrhovateľa, ktorú súd navrhovateľovi priznal celkom je 99,81 eur v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa jeho doručenia písomne, dvojmo na podpísanom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.