

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010083
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010083.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 25.02.2016, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
C. O. narodený XX.XX.XXXX vo W., W. republika, trvale
bytom L., K. N. XXXX, W. republika

je v i n n ý, že

dňa 18.01.2013 si v čase o 15:30 hod. v T. L. XXX, okres M. na základe zmluvy o prenájme motorového vozidla č. 13/13 požičal od prenajímateľa Y., Y. D., so sídlom T. L. XXX, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia - kombi, EČV:M farby hnedá metalíza, rok výroby2006, výrobného čísla VIN: F patriace Y. D., s dobou zapožičania do dňa 23.01.2013 do 15:30 hod., toto však v stanovenú dobu nevrátil, pričom už pri uzatváraní zmluvy vedel, že auto nevráti a dňa 19.01.2013 v Zavare ho predal za 1.430,- eur a to na základe kúpnej zmluvy medzi predávajúcim C. O. a kupujúcim B. T., týmto konaním spôsobil škodu Y., Y. D., so sídlom T. L. XXX vo výške 3.845,52 eur a B. T., bytom Z. XXXX/X, R. H. vo výške 1.430,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia podmiennečne odkladá.

Podľa 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému B. T., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom R. H., Z. XXXX/X škodu vo výške 1.430,-eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Y. D., narodeného XX.XX.XXXX, bytom T. L. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného B. T., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom R. H., Z. XXXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 13/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.