

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116000094
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116000094.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný :
A. W., nar. XX.XX.XXXX/XXXX F. Q.,
trvale bytom Q., Q. E..Č.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,
ž e

od presne nezistenej doby do 15:30 h dňa 23.02.2016 viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Corsa, červenej farby, evidenčné číslo Q. XXX H. na Brnianskej ulici v Bratislave v smere na Patrónku, kde bol na čerpacej stanici spoločnosti OMV zastavený a kontrolovaný hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, a to na základe signalizácie upozornenia systémom Soitron z dôvodu podozrenia, že uvedené vozidlo nemá platnú technickú a emisnú kontrolu, pričom hliadke na vyzvanie predložil len osvedčenie o evidencii vozidla a svoj občiansky preukaz vodičský preukaz, pričom bolo následnou lustráciou v evidenciách Policajného zboru bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3 T 82/2015 zo dňa 30.03.2015, právoplatným dňa 05.05.2015, mu bol popri peňažnom treste vo výške 1 500 Eur uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému i trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 /päť/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.