

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/119/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011483
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122011483.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

k. OT/119/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 23.09.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

U.. P. D. U. X. T. G. E. C. X. , E.. XX.XX.XXXX/XXXX K. Z., J. I. Bratislava,
A. XXX/XX,

je vinný, že

dňa 21.09.2022 v čase okolo 05:06 hod. ako vodič po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol v Bratislave - Starom Meste po Rázusovom nábreží smerom na Námestie Ľ. Štúra osobné motorové vozidlo továrenskej značky Toyota Auris, evidenčného čísla BL-124SH, pričom na ulici Rázusovo nábrežie na úrovni s križovatkou Mostová neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, následkom čoho s vozidlo narazil do kovového stĺpika a následne sa s vozidlom prevrátil na strechu a obvinený hliadkou Odboru dopravných nehôd Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave bol po zákonom poučení v čase o 05:39 hod. dňa 21.09.2022 podrobený elektronickým meračom Alco Quant 6020plus, v . č. A 409052, dychovej skúške, pričom mu bola nameraná hodnota 0,79 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, v čase o 05:59 hod. dňa 21.09.2022 mu bola pri opakovanej dychovej skúške nameraná hodnota 0,78 mg/l etanolu v dychu, čím porušil ustanovenia § 16 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d/ Zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri dopravnej nehode došlo k poškodeniu osobného motorového vozidla továrenskej značky Toyota Auris, evidenčného čísla BL-124SH, ktorého vlastníkom je obchodná spoločnosť RE Investment s.r.o., so sídlom Bratislava, Miletičova 595/72, s výškou škody 5.300,- €, k poškodeniu kovového stĺpika, ktorého vlastníkom je Magistrát Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie 1, Bratislava, s výškou škody 120,- €,

- 2 -

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 1.000,- (tisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenému Hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, Bratislava, vo výške 120,- €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na

- 3 -

postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 23.09.2022