

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010299  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010299.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného U. X., O.. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom G. XXX/X, X., okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení, takto

### rozhodol:

A) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1, 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného U. X., O.. XX.X.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27.5.1998, sp.zn. 1T/119/1998, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 18.8.1998, sp.zn. PP/71/1998, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 6.9.2000, sp.zn. PP/71/1998, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 18.8.1998.

A) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie U. X., O.. XX.X.XXXX, uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 25.4.2007, sp.zn. 5T/81/2006, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.12.2008, sp.zn. 32PP/74/2008, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 4.10.2012, sp.zn. 32PP/74/2008, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného U. X., O.. XX.X.XXXX, hľadá ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 4.8.2022 označeným ako Žiadosť o vymazanie z registra trestov, požiadal odsúdený U. X. o zahladenie všetkých svojich odsúdení uvedených v registri trestov z dôvodu, že záznamy o právoplatných odsúdeniach mu bránia sa riadne zamestnať, prípadne získať živnostenské oprávnenie a vykonávať zárobkovú činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba. Konanie o žiadosti o zahladenie odsúdení je týmto súdom vedené pod sp.zn. 2Nt/10/2022.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného U. X. u zistil, že doposiaľ bol 8 krát právoplatne uznaný vinným, z toho 5 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 1T/119/1998, 2T/18/2006, 1T/135/2006, 13T/79/2017, 1T/24/2019, 3 krát Okresným súdom Košice - okolie v trestných veciach sp.zn. 5T/81/2006, 2T/65/2006, 5T/170/2014, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

V súdnom spise Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006 sa nenachádzalo rozhodnutie Okresného súdu Prešov v konaní sp.zn. 32PP/74/2008 o osvedčení odsúdeného U. X. v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia alebo nariadení výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody v trestnej

veci sp.zn. 5T/81/2006, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený uznesením zo dňa 17.12.2008, sp.zn. 32PP/74/2008, tento údaj nebol dostatočne uvedený ani v odpise registra trestov odsúdeného.

Na žiadosť Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 16.9.2022, sp.zn. 2Nt/10/2022, o zaslanie uznesenia, záznamu o osvedčení, resp. uvedenia dátumu, ktorý sa považuje za deň osvedčenia sa odsúdeného U. X. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006, Okresný súd Prešov podaním zo dňa 22.9.2022 oznámil, trestný spis sp.zn. 32PP/74/2008 už nie je k dispozícii, bol skartovaný a z údajov v registri súdu bolo zistené, že uznesením zo dňa 4.10.2012, sp.zn. 32PP/74/2008, právoplatným dňa 20.10.2012, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27.5.1998, sp.zn. 1T/119/1998, právoplatným dňa 27.5.1998, bol obvinený mladistvý U. X. v skutkoch 1 až 3 uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorých skutkov sa ako mladistvý dopustil v období od leta roku 1997 do 25.2.1998, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Trestné stíhanie obvineného v prípravnom konaní a konaní pred súdom bolo vedené vo väzbe, do ktorej bol vzatý uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.2.1998, sp.zn. 2Ntv/9/1998, väzba začala plynúť dňa 27.2.1998 a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV). O prepustení obvineného z väzby na slobodu v konaní pred súdom bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 27.5.1998, sp.zn. 1T/119/1998, na príkaz súdu bol obvinený na slobodu prepustený dňa 27.5.1998 ako to vyplýva z hlásenia zmien ÚVV Prešov. Nariadený výkon trestu v zmysle nariadenia zo dňa 29.5.1998 so započítaním väzby od 27.2.1998 do 27.5.1998, mal odsúdený nastúpiť najneskôr dňa 15.6.1998 v ÚVV Prešov, odsúdený do výkonu trestu nenastúpil a požiadal o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 18.8.1998, sp.zn. PP/71/1998, právoplatným dňa 18.8.1998, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/119/1998, pri určení skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov, z dôvodu podmiennečného prepustenia bolo nariadenie výkonu trestu vrátené súdu späť. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 6.9.2000, sp.zn. PP/71/1998, právoplatným dňa 10.10.2000, rozhodol o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/119/1998, s tým, že sa má zato, že nepodmiennečný trest odňatia slobody bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia na slobodu t.j. dňa 18.8.1998. Z uloženého trestu vo výmere 4 mesiace nepodmiennečne so započítaním väzby od 27.2.1998 do 27.5.1998 odsúdený skutočne vykonal 3 mesiace.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.3.2006, sp.zn. 2T/18/2006, právoplatným dňa 11.4.2006, bol obvinený U. X. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil dňa 14.2.2006, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, a trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 1 rok. Trest zákazu činnosti odsúdený vykonal dňa 11.4.2007 a po uplynutí skúšobnej doby bol dňa 24.4.2008 v trestnej veci sp.zn. 2T/18/2006 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, s účinkom, že v tejto trestnej veci na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 3.7.2006, sp.zn. 1T/135/2006, právoplatným dňa 27.9.2006, bol obvinený U. X. uznaný vinným z návodu k prečinu podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. b) k § 221 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil v mesiaci jún 2003, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 25.4.2007, sp.zn. 5T/81/2006, právoplatným dňa 27.4.2007, bol obvinený U. X. uznaný vinným zo spolupáchatelstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a spolupáchatelstva prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20

k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 14.5.2006, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/135/2006. Nariadený výkon trestu v zmysle nariadenia zo dňa 26.7.2007, odsúdený nastúpil dňa 23.8.2007 v ÚVV a ÚVTOS Košice, k ďalšiemu výkonu trestu bol dňa 4.9.2007 dodaný do ÚVV Prešov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.12.2008, sp.zn. 32PP/74/2008, právoplatným dňa 17.12.2008, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006 pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky a 6 mesiacov, z hlásenia zmien ÚVV Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Okresného súdu Prešov z výkonu trestu podmienečne prepustený na slobodu dňa 18.12.2008. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 4.10.2012, sp.zn. 32PP/74/2008, právoplatným dňa 20.10.2012, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia, s tým, že sa má zato, že trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006 bol vykonaný dňom podmienečného prepustenia na slobodu t.j. dňa 18.12.2008. Z uloženého trestu vo výmere 30 mesiacov odsúdený v období od 23.8.2007 do 18.12.2008 skutočne vykonal 1 rok, 3 mesiace a 25 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 29.7.2008, sp.zn. 2T/65/2006, právoplatným dňa 14.8.2008, bol obvinený U. X. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorých skutkov sa dopustil v období od 13.5.2006 do 14.5.2006, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie v inej trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 16.12.2014, sp.zn. 5T/170/2014, právoplatným dňa 21.2.2015, bol obvinený U. X. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 13.9.2014, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bol dňa 5.4.2017 v trestnej veci sp.zn. 5T/170/2014 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia, s účinkom že v tejto trestnej veci na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 14.5.2018, sp.zn. 13T/79/2017, právoplatným dňa 14.5.2018, bol obvinený U. X. uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 28.7.2015, s uložením trestu povinnej práce vo výmere 300 hodín, uložený trest vykonával od 9.7.2018 do 9.10.2018. Podľa § 92 ods. 2, § 93 ods. 1 Trestného zákona vykonaním trestu povinnej práce dňom 9.10.2018 došlo k zahladeniu odsúdenia, s účinkom že v tejto trestnej veci sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený, bez potreby vydania osobitného rozhodnutia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.5.2019, sp.zn. 1T/24/2019, právoplatným dňa 30.5.2019, bol obvinený U. X. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu ublíženia na zdraví podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona a spolupáchateľstva prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 19.5.2017, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby bolo uznesením zo dňa 13.4.2021, sp.zn. 1T/24/2019, právoplatným dňa 23.7.2021, rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia s účinkom, že v tejto trestnej veci sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného U. X. (ďalej len odsúdený), sa doposiaľ hľadí ako keby nebol odsúdený v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/18/2006, 13T/79/2017, 1T/24/2019, a Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/170/2014.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/135/2006, bol výrok o treste odňatia slobody pri podmienečnom odsúdení zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o osvedčení pri podmienečnom odsúdení nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T/65/2006, bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie týmto súdom sp.zn. 5T/81/2006, teda trest v konkrétnej výške uložený nebol a jeho zahľadní sa nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/119/1998, uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov nepodmienečne so započítaním doby väzby, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený, odsúdený skutočne vykonával od 27.2.1998 do 27.5.1998. Nakoľko sa skutkov dopustil ako mladistvý, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa má zato, že trest odňatia slobody bol vykonaný dňom podmienečného prepustenia t.j. dňa 18.8.1998, ktorým sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený, ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

V trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006, uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený, odsúdený skutočne vykonával od 23.8.2007 do 18.12.2008 v rozsahu 1 rok, 3 mesiace a 25 dní, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 18.12.2008, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadní odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov v období od 01/2017 - 05/2022 má odsúdený evidovaných 6 priestupkov, z toho v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení so zákonom č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke 5 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky - 2 priestupky za jazdu s vozidlom v nevyhovujúcom technickom stave, po 1 priestupku za jazdu s vozidlom bez platného evidenčného čísla a dokladov na prevádzku, nepoužívaním bezpečnostných pásov, prekročením maximálnej povolenej rýchlosti, v zmysle zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov má odsúdený evidovaný priestupok porušením zákazu fajčenia na verejne prístupnom mieste, za spáchané priestupky boli uložené pokuty v blokovom konaní. Podľa údajov v registri Sociálnej poisťovne má odsúdený posledného zamestnávateľa v období od 05/2019 - 08/2019 uvedenú spoločnosť Y. F..E..D., M. XXX, C.: XX XXX XXX.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 2 ods. 2 Trestného zákona páchatel'ovi možno uložiť taký druh trestu, ktorý dovoľuje uložiť zákon účinný v čase, keď sa o trestnom čine rozhoduje, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadní odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 94 ods. 2 Trestného zákona ak táto hlava neobsahuje osobitné ustanovenia, použijú sa na mladistvého ostatné ustanovenia tohto zákona. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 74 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb, v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 ods. 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa mladistvý podmienene odsúdený na trest odňatia slobody, podmienene odsúdený na trest odňatia slobody s probačným dohľadom alebo podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa na odsúdeného v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/119/1998, podľa § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1, 3 Trestného zákona hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 18.8.1998.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov pri treste odňatia slobody, výkon ktorého z dôvodu podmienene prepustenia a následného rozhodnutia o osvedčení v skúšobnej dobe podmienene prepustenia prevýšil 1rok v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006, má súd u odsúdeného preukázanú po podmienene prepustení z výkonu tohto trestu dňom 18.12.2008, obdobie vedenia riadneho života mal preukázané v období od 19.12.2008 do 19.12.2013, a odsúdenia zahladil postupom podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona. (dňa 13.9.2014 odsúdený spáchal skutok v trestnej veci Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/170/2014).

#### **Poučenie:**

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.