

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010076  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010076.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T 4/2016 - 94  
IČS:6716010076

### TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 25.02.2016, takto

#### r o z h o d o l :

obvinený  
U. Q., nar. XX.XX.XXXX Q. F. W., S. W. D. F. P., X. XXX, H. Q. Q.-P., X..H..E., Lysá pod Makytou,

je vinný, že:

dňa 03.08.2015 pod zámienkou predaja traktora zn. ZETOR 7340, na základe nepravdivého inzerátu zverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk vylákal od G.. P. Q., A.. XX.XX.XXXX, S. W. T., F. G. Č.. XXX, zálohu na kúpnu cenu traktora vo výške 300 €, ktorú mu G.. P. Q. zaslal z účtu manželky U. Q. Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. dňa 03.08.2015 z nezisteného miesta v okrese Detva prostredníctvom internetbankingu na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno brata P. Q., A.. XX.XX.XXXX, z ktorého účtu sumu 300 € vybral obvinený U. Q. a použil pre svojej potreby, pričom žiadny traktor nevlastnil a nedodal a jeho predaj iba predstieral, čím spôsobil G.. P. Q., A.. XX.XX.XXXX, S. W. T., F. G. Č.. XXX škodu vo výške 300 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ů j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému G.. P. Q.H., A.. XX.XX.XXXX Q. T., S. W. T., F. G. Č.. XXX škodu vo výške 300 (tristo) Eur.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Vo Zvolene dňa 25. 02. 2016

JUDr. Adriána Považanová  
samosudca

Za správnosť:  
Mgr. Jana Pálová