

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Er/331/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204029
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715204029.4

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45869464, práv.zast. JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 42174716 proti povinnému: G. Y., L. XX.X.XXXX, J. K. C. XXX vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD., Exekútorský úrad Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268 o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto:

rozhodol:

Súd exekúciu proti povinnému zastavuje.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu sa dňa 30.3.2015 na návrh oprávneného začalo proti povinnému exekučné konanie za účelom vymoženía pohľadávky 1593,48 Eur s prísil.

Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5Er 331/2015- 34 zo dňa 6.7.2015 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 11CoE 210/2015-52 zo dňa 19.1.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa § 44 ods. 2 Ex. por. v celom rozsahu zamietnutá. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.2.2016.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Pretože žiadosť o udelenie poverenia bola právoplatne zamietnutá, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 3 Ex. por. zastavil.

Podľa § 47 ods.3 druhá veta Ex.por. do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd mu preto ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca

odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd v Považskej Bystrici v takom počte vyhotovení, aby jedno zostalo súdu a ostatné mohli byť doručené každému účastníkovi.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.