

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/417/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216125
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715216125.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky Mgr. Martina Fenclová, IČO: 44 954 751, s miestom podnikania vo Zvolene, J. Kráľa 2187/22, o písomnom podaní navrhovateľky označenom ako „Vec: Návrh na odklad exekúcie podľa § 56 exekučného poriadku, návrh na vylúčenie peňažných prostriedkov z exekúcie" zo dňa 27.11.2015, doručenom súdu dňa 27.11.2015, podaní navrhovateľky označenom ako „Doplnenie návrhu na odklad a zastavenie exekúcie" zo dňa 03.12.2015, doručenom súdu dňa 11.12.2015 a podaní označenom ako „Oprava návrhu na odklad a zastavenie exekúcie" zo dňa 15.02.2016 doručenom súdu dňa 16.02.2016, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.11.2015 v spojení s doplnením dňa 11.12.2015 navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu nesprávne - neúplné podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods.1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), preto ju súd podľa § 43 ods.1 O.s.p. vyzval uznesením č.k. 13C/417/2015-27 zo dňa 07.01.2016, aby ho v lehote 10 dní od doručenia opravila a doplnila. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené náhradným spôsobom dňa 04.02.2016. Následne dňa 16.02.2016 navrhovateľka súdu doručila doplnenie svojho podania, ktoré však nebolo v zmysle a v rozsahu uznesenia, ktoré jej bolo doručené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľka nedoplnila a neopravila podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 13C/417/2015-27 zo dňa 07.01.2016, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu

o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).