

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4Exre/88/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123208025
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kanderka
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123208025.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci obchodnej spoločnosti: APARTMÁNY TORYSA s.r.o.. so sídlom Budovateľská 48, 080 01 Prešov, IČO: 36 801 062, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 18835/P, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

rozhodol:

V deň vydania tohto uznesenia vykoná súd v obchodnom registri v odd. Sro, vložka číslo 18835/P pri APARTMÁNY TORYSA s.r.o.. so sídlom Budovateľská 48, 080 01 Prešov, IČO: 36 801 062 v časti VII. Štatutárny orgán: konateľ tento zápis:

Vymazáva sa:

Meno a priezvisko: A. B. B.

C.:

Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):

D. XX/XXXX

Názov obce: E.

PSČ: XXX XX

Štát: Slovenská republika

Dátum narodenia: XX.XX.XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 05.07.2007

Skončenie funkcie: 06.07.2023

odôvodnenie:

1. V Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 18835/P, je zapísaná obchodná spoločnosť APARTMÁNY TORYSA s.r.o.. so sídlom Budovateľská 48, 080 01 Prešov, IČO: 36 801 062.

2. Dňa 22.8.2023 bolo registrovému súdu oznámené, že rozsudkom Okresného súdu Prešov 4T/9/2018 bol ods. A. B. B., nar 20.5.1964 uložený trest zákazu výkonu podnikateľskej činnosti a výkonu štatutárneho orgánu právnickej osoby vo výmere piatich rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2023.

3. Podľa § 13a ods. 1 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu, ktoré je preskúmateľné súdom, ak tak ustanoví osobitný predpis, môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len „rozhodnutie o vylúčení“), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len „vylúčený zástupca“). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky

podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista.

4. Podľa § 13a ods. 2 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, rozhodnutím o vylúčení je rozhodnutie, o ktorom tak ustanoví zákon.

5. Podľa § 13a ods. 3 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení prestáva byť vylúčený zástupca členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu, vedúcim organizačnej zložky podniku, vedúcim podniku zahraničnej osoby, vedúcim organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristom vo všetkých obchodných spoločnostiach a družstvách.

6. Podľa § 8b ods. 1 zák. č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd aj bez návrhu vykoná výmaz zapísaného člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu v obchodnej spoločnosti alebo v družstve, ktorý je vylúčený.

7. Podľa § 289 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

8. Podľa § 291 ods. 1 CMP, ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

9. Podľa § 297 ods. 1 CMP, súd rozhoduje uznesením.

10. Podľa § 297 ods. 2 CMP, zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

11. Podľa čl. 7 CMP, V záujme hospodárnosti konania a ochrany práv a právom chránených záujmov účastníkov konania môže súd upustiť od vykonania určitých úkonov alebo prispôbiť ich realizáciu tak, aby dosiahol spravodlivé rozhodnutie vo veci.

12. Podľa čl. 12 CMP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

13. Podľa § 2 ods. 1 písm. e) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o obchodnom registri“), do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, s uvedením spôsobu, akým táto osoba koná v mene zapísanej osoby, a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie; ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, zapisuje sa jej obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, ako aj meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je jej štatutárnym orgánom.

14. V posudzovanom prípade súd upustil od postupu v zmysle § 291 a nasl. CMP, nakoľko vychádzajúc z vyššie citovaného článku 12 CMP, mal za to, že údaje zapísané do obchodného registra na základe tohoto uznesenia vyplývajú z právoplatných rozhodnutí a nepostupoval by tak bez neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb v zmysle základných princípov CMP zakotvených v čl. 12.

15. Súd na základe rozsudku 4T/9/2018 zistil, že B. B. je vylúčený a právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení dňa 06.07.2023 prestal byť B. B. členom štatutárneho orgánu zapísanej osoby a v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 písm. e) zákona o obchodnom registri je súd povinný zapísať do obchodného registra skončenie jeho funkcie.

16. Na základe uvedeného súd zápisom uvedenej skutočnosti do obchodného registra zosúladiť stav zapísaný v obchodnom registri so skutočným právnym stavom.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.