

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Er/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200266
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8514200266.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnom konaní oprávneného Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti povinnému Jozef Čonka, 065 32 Kamienka č. 570, IČO: 44 376 260 o vymoženie 409,50 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd **zastavuje** exekúciu.

Oprávnený a povinný **nemajú právo** na náhradu trov konania.

Súd **nepriznáva** trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, Exekútorský úrad Košice.

odôvodnenie:

Oprávnený podal exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie peňažnej sumy vo výške 409,50 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5Cb/81/2011-46 zo dňa 10.5.2012. Súdny exekútor JUDr. Peter Molnár požiadala o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd udelil poverenie súdnemu exekútorovi dňa 31.1.2014 pod číslom 5710 033376.

V priebehu exekučného konania predložil exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na citovanú zákonnú úpravu a vyššie uvedené skutočnosti súd exekúciu zastavil.

O trovách oprávneného a povinného rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že nemajú právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s § 200 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z. tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože tento si ich neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu

vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).