

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/65/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615202538  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2016:5615202538.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s. r. o., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti odporcovi: M. J., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom L. M., Z. XXX/XXA, v konaní o zaplatenie 279,13 Eur, o neúplnom a nezrozumiteľnom podaní, takto

### rozhodol:

Podanie odporcu zo dňa 7.9.2015 **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 7.9.2015 označeným ako „Oznámenie“ poukázal odporca na rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 10C/121/2015-34. Odo dňa 3.3.2015 je odkázaný na sociálne služby v CSS EDEN Liptovský Hrádok a hradí si tieto služby z vdoveckého dôchodku. Žiadny iný príjem nemá a majetok nevlastní, a z tohto dôvodu nie je schopný uhradiť pohľadávku, ktorá mu vznikla.

Súd uznesením č.k. 10C/121/2015-66 zo dňa 9.10.2015 vyzval odporcu, aby uviedol v lehote 15 dní, aký procesný úkon mienil svojím podaním učiniť. Pokiaľ malo ísť o odvolanie proti rozsudku č.k. 10C/121/2015-34 zo dňa 25.5.2015, bolo potrebné, aby odstránil jeho neúplnosť, a to, aby uviedol, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, v akom rozsahu rozhodnutie napáda a čoho sa domáha, t.j. ako žiada, aby odvolací súd rozhodol.

Na výzvu súdu reagoval odporca podaním zo dňa 15.11.2015 a uviedol, že nevie, z akých dôvodov ho okresný súd napáda kvôli dlhu 279,13 Eur, nakoľko nie je schopný za druhého splácať dlh. Poukázal na situáciu, ktorá sa mala odohrať pri zmluve Home Credit.

Odporcovu podanie bolo vyhodnotené ako odvolanie proti rozsudku č.k. 10C/121/2015-34 zo dňa 25.5.2015, bez náležitostí.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O. s. p."), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Všeobecné náležitosti odvolania ako procesného úkonu musia byť doplnené osobitnými náležitosťami a vymedzením tých odvolacích dôvodov, ktoré zákon uvádza exemplifikatívne v ust. § 205 ods. 2 O. s. p., všetky uvedené náležitosti odvolania musia byť splnené súčasne, ak chýba ktorákoľvek z nich, nejedná sa o úplný procesný úkon.

Z odvolania podaného odvolateľom nebolo ani odvolaciemu súdu zrejmé, v akom rozsahu sa rozhodnutie súdu napáda, v čom rozhodnutie alebo postup súdu považuje odporca za nesprávny a čoho sa odporca odvolaním domáha (t.j. ako žiada, aby odvolací súd rozhodol, t.j. či žiada rozhodnutie zrušiť, príp. zmeniť).

Podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa ustanovenia § 205 ods. 1 a 2 O. s. p., ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Pretože odvolanie odvolateľa neobsahovalo náležitosti riadneho odvolania, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 205 ods. 1, 2 O. s. p., pričom tieto nedostatky bránia odvolaciemu súdu pokračovať v konaní, odvolací súd toto odvolanie s poukazom na citované ust. § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. odmietol, rozhodujúc bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O. s. p..

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. O trovách konania, ktoré vznikli v súvislosti s podaním opravného prostriedku, ktorý bol odmietnutý, preto súd rozhodol per analogiam podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v spojení s § 246c O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.