

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/354/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315209070  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315209070.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v právnej veci žalobcu : EOS KSI Slovensko s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5 Bratislava, IČO : 35 724 803, zast. Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5 Bratislava, proti žalovanej: U. F. X.. XX.XX.XXXX, L. L. XXX/XX Š., t. č. na neznámom mieste zast. opatrovníkom U. P., F. X. X Z., o zaplatenie 282, 96 eur, takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 282, 96 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 112, 14 eur od 28.06.2012 do zaplatenia, s 8, 75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 170, 82 eur od 28.07.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania súdny poplatok 16, 50 eur na účet žalobcu vedený v UniCredit Bank a. s. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, A. : R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, R. F. : N., Y. : XXXXXXXXXXX, a nahradiť trovy právneho zastúpenia 75, 92 eur na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v UniCredit Bank a. s. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, A. : R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, R. F. : N., Y. : XXXXXXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti.

### odôvodnenie:

Žalobca v žalobe podanej 14.05.2015 prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovanú na zaplatenie 282, 96 eur, ktorá suma predstavuje neuhradené platby za dodanú elektrickú energiu. Uviedol, že právny predchodca žalobcu vyúčtoval žalovanej cenu za poskytnuté dodávky elektriny v súlade s platným cenníkom. Žalovaná si svoju povinnosť uhradiť cenu za poskytnuté dodávky elektriny nesplnila, dlžná suma predstavuje žalovanú čiastku. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 20.05.2014 postúpil ZSE Energia a. s. pohľadávku na žalobcu.

Platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 22.07.2015 č. k. 9C/354/2015 - 29 bol zrušený uznesením 10.09.2015 č. k. 9C/354/2015 - 37, nakoľko ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk. Uznesením 21.10.2015 bol žalovanej ustanovený opatrovník.

Súd konal a rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 O. s. p .

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou a jej doplnením ( čl. 24 ), podstatným obsahom spisu , najmä zmluvou o združenej dodávke elektriny ( čl. 4 ), všeobecnými obchodnými podmienkami ( čl. 7 ), zmluvou o postúpení pohľadávky a prílohou ( čl. 9, 13 ), faktúrami ( čl. 26-28 ), , platobným rozkazom ( čl. 29 ), uznesením ( čl. 37, 40 ), správami a zistil súd tento skutkový stav :

Právny predchodca žalobcu ZSE Energia a. s. ako dodávateľ a žalovaná ako odberateľ uzavreli dňa 10.08.2008 zmluvu číslo XXXXXXXXXXX o združenej dodávke elektriny na odberné miesto L. XX/XXX Š.. Na základe tejto zmluvy právny predchodca žalobcu dodával žalovanej elektrinu a vyúčtoval cenu

za poskytnuté dodávky elektriny v súlade s platným cenníkom. Za dodanú elektrinu fakturoval cenu dodanej elektriny faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX, splatnou 27.06.2012 sumu 170, 82 eur a faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX, splatnou 27.07.2012 sumu 112, 14 eur. Žalovaná cenu dodanej elektriny právnomu predchodcovi žalobcu neuhradila. Zmluvou o postúpení pohľadávok uzavretou 20.05.2014 právny predchodca postúpil pohľadávku a žalobcu.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Právny vzťah, ktorý vznikol uzavretím zmluvy o dodávke elektriny je vzťahom občianskoprávnym, a vzťahujú sa naň príslušné ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 20 ods.1 zák. č. 656/2004 o energetike (ďalej len „Zákona „) odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov<sup>15</sup>) majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,
9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

b) na poskytnutie informácie o každej úprave ceny elektriny alebo ceny plynu a o úprave podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb najneskôr 30 dní pred vykonaním úpravy,

c) na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom<sup>1)</sup> určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

Podľa § 30 ods. 1 Zákona odberateľ elektriny v domácnosti má právo na ochranu podľa § 20.

Podľa § 30 ods. 2 Zákona odberateľ elektriny v domácnosti je povinný

- a) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy montáž určeného meradla a nevyhnutný prístup k meradlu,
- b) udržiavať odberné elektrické zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave,
- c) spĺňať technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia k sústave,
- d) prijať zodpovedajúce technické opatrenia oznámené prevádzkovateľom distribučnej sústavy na zabránenie možnosti ovplyvniť kvalitu dodávanej elektriny.

Súd mal za preukázané, že žalovaná na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny bola odberateľom elektrickej energie, za ktorú nesporne je povinná zaplatiť. Keďže nezaplatila faktúry, súd ju zaviazal na zaplatenie ceny dodanej elektriny. Okolnosť, že sa zdržiava v zahraničí ju nezbavuje povinnosti za elektrinu platiť náhradu. Bola jej dodaná na základe ňou uzavretej zmluvy, teda ona je v zmluvnom vzťahu so žalobcom, resp. dodávateľom elektriny. Okolnosť, že sa žalovaná nezdržiava na adrese odberného miesta je z pohľadu jej povinnosti zaplatiť cenu dodanej elektriny bezvýznamná. S právny predchodcom žalobcu, dodávateľom elektrickej energie je stále v zmluvnom vzťahu, preto pre ňu vyplývajú voči dodávateľovi aj povinnosti.

S plnením sa dostala do omeškania a to dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivkej faktúry. Súd žalovanú zaviazal zaplatiť úrok z omeškania od doby omeškania až do zaplatenia podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu patrí náhrada trov konania voči neúspešnej žalovanej. Trovy konania pozostávajú zo súdneho poplatku 16, 50 eur a trov právneho zastúpenia. Za dva úkony právnej služby prevzatie a príprava zastúpenia a podanie žaloby na súd á 16, 60 eur + režijný paušál + 20 % DPH ( 23, 24 eur x 2 + 8, 39 eur + 20 % DPH ), spolu 75, 92 eur. Žalovanú súd zaviazal a náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpisaneého súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O.s.p.)

V Leviciach dňa 24.02.2016