

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114205059  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6114205059.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky C. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX C., zastúpenej Advokátskou kanceláriou PRESPERINOVA, s. r. o. so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 583, proti odporcovi: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, IČO: 31 690 904, o zaplatenie 1 534,44 eur s príslušenstvom, na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22. 10. 2015, č. k. 12C/147/2014 - 178, takto

### rozhodol:

Odvolanie odporcu o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľke 1 534,44 eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania, a to všetko v lehote do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku podal odvolanie odporca, pričom sa jednalo o blanketové odvolanie.

Okresný súd postupom podľa § 209 ods. 1 v spojení s § 205 ods. 1 O. s. p. a § 42 ods. 3 O. s. p. odporcu vyzval uznesením č. k. 12C/147/2014 - 187 zo dňa 22. 12. 2015, aby v lehote 10 dní svoje odvolanie opravil a doplnil v tom smere, aby uviedol, v čom vidí nesprávnosť a nezákonnosť napadnutého rozhodnutia. Zároveň odporcu ako odvolateľa poučil o následku odmietnutia jeho odvolania odvolacím súdom s poukazom na ust. § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p.

Vyššie uvedené uznesenie bolo odporcovi doručené dňa 02. 01. 2016. Vytýkané nedostatky odvolania odporca však ani ku dňu vydania tohto uznesenia neodstránil.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2 O. s. p., ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O. s. p.

Odvolanie odporcu nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p., odporca vytýkané nedostatky v poskytnutej lehote neodstránil, a to ani ku dňu rozhodnutia odvolacieho súdu, hoci bol o následkoch márneho uplynutia lehoty a nevyhovenia výzve poučený a v konaní bol dodržaný postup podľa § 209 ods. 1 O. s. p., preto odvolací súd odvolanie odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odmietol.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.