

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 10C/173/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414212429  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Spurný  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6414212429.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Ivanom Spurným v právnej veci navrhovateľov v 1. rade Z. K., nar. XX.X.XXXX, bytom N. X/X, Ž. J. E., v 2. rade S. K., nar. X.X.XXXX, bytom N. X/X, Ž. J. E., obaja zastúpení JUDr. Samuelom Baránikom, advokátom so sídlom Podjavorinskej 7, Bratislava proti odporcom v 1. rade S. I. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/X, K., zastúpená JUDr. Ľudmilou Petrušovou, advokátkou so sídlom Advokátskej kancelárie A. Dubčeka 386/10, Žiar nad Hronom, v 2. rade X. Š. (SPF), pobytom na neznámom mieste, zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, Bratislava, v 3. rade neznámy dedič po zosnulej S. E., nar. X.X.XXXX, zomretej XX.X.XXXX v N., naposledy bytom J. XX, N., okres K., zastúpený opatrovníčkou Q. S., tajomníčkou informačného centra Okresného súdu vo Zvolene o určenie existencie vecného bremena takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e , že na pozemku k.ú. Ž. J. E., s parcelným č. C-KN 28 - zastavané plochy a nádvoria o výmere XX m<sup>2</sup>, identifikovanom geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XXX/XXXX vyhotoviteľa A. N. S. N..V..Q., ktorý sa vytvoril z pôvodného pozemku s parcelným č. E-KN XXX/X - ostatné plochy o výmere XX S.X zapísaného na Liste vlastníctva č. XXXX, viazne v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XXX/XXXX vecné bremeno, ktorému zodpovedá právo prechodu peši a prejazdu motorovými vozidlami v prospech vlastníkov nehnuteľností v k. u. Ž. J. E. a to pozemkov s parcelnými č. U.-H. XX - záhrady o výmere XXX S.X, U.-H. XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX S.X, U.-H. XX - záhrady o výmere XXX S.X, ako aj rodinného domu súpisného č. 3, ktorý je postavený na pozemku s parcelným č. U.-H. XX, ktoré všetky sú v súčasnosti evidované na Liste vlastníctva č. XXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia prostredníctvom svojho splnomocneného právneho zástupcu podali na Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 23.10.2014 návrh, v ktorom navrhovali, aby súd určil, že na uvedených nehnuteľnostiach viazne v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom vecné bremeno z toho dôvodu, že od roku 1984 kedy kúpili rodinný dom s pozemkom, dobromyseľne a oprávnene vykonávali právo prechodu a prejazdu cez slúžiaci pozemok. Až v roku 2013 zistili, že táto skutočnosť nie je uvedená v katastri nehnuteľností a preto majú naliehavý právny záujem na určení vecného bremena. Právnu neistotu je možné odstrániť jedine autoritatívnym výrokom súdu o vydržaní vecného bremena. Vecné bremeno bolo vyznačené priloženým geometrickým plánom.

Odporcovia ako podieloví spoluvlastníci uvedených nehnuteľností s návrhom navrhovateľov súhlasili a potvrdzovali tvrdenia navrhovateľov.

Z vykonaného dokazovania a to vylúčením účastníkov, ako aj z pripojených listinných dôkazov nie je sporné, že už v minulosti v pozemkovej knihe boli uvedené nehnuteľnosti vedené ako spoločná

cesta vo vnútornosti a to min. od roku 1940. Je teda zrejme, že uvedený pozemok sa už v minulosti využíval ako prístupová cesta k stavbám. Nie je sporné, že navrhovatelia v roku 1984 kúpili stavby, ku ktorým nie je prístup cez uvedenú nehnuteľnosť a od tej doby si boli vedomí, že sa jedná o pozemok, cez ktorý sú oprávnení realizovať prechod a prejazd k uvedeným nehnuteľnostiam. Iný prístup nikdy nebol realizovaný ani možný. O tom, že sa nejedná o verejný pozemok sa navrhovatelia dozvedeli až v roku 2014 a to v súvislosti s konaním vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 10C/172/2013, kedy bola riešená existencia vecného bremena pri pozemku nadväzujúcom na uvedený pozemok.

Vecné bremená vznikajú písomnou zmluvou na základe závetu v spojení s výsledkami konania o dedičstve, schválenou dohodou dedičov, rozhodnutím príslušného orgánu alebo zo zákona. Právo zodpovedajúce vecnému bremenu možno nadobudnúť tiež výkonom práva (vydržaním); ustanovenia § 134 tu platia obdobne. Na nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecným bremenám je potrebný vklad do katastra nehnuteľností (§ 151o ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Z vykonaného dokazovania má súd za dokázané, že navrhovatelia oprávnené vstúpili do výkonu vecného bremena od roku 1984, nepretržite toto vykonávajú doposiaľ a preto nadobudli práva vecného bremena vydržaním od roku 1994. Súd preto potvrdil navrhovateľom vecného bremeno v rozsahu pripojeného geometrického plánu.

Navrhovatelia mali vo veci úspech, v zmysle § 142 ods. 1 O. s. p. by mali právo aj na náhradu trov konania, tieto si neuplatňovali a preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.