

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/187/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010602  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8315010602.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Humenné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.02.2016 v Humennom samosudcom JUDr. Ivanom Roháčom takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

G.. G. N. Y. G. Y. F. Y. A. , U.. X. X. XXXX H. T., F. R. G., N. T. XXX/X, D. R. G., Q. XXX - A. Ú.

je vinný , že

v presne nezistenom čase dňa 19. 8. 2015 po predchádzajúcej spoločnej dohode s mal. H. Č.O., U.. X. X. XXXX K. G.. A. N., U.. XX. X. XXXX prišli k budove súpisného čísla XXX, nachádzajúcej sa za areálom Základnej školy na ul. Komenského v Medzilaborciach, kde ml. G. N. oboma rukami chytil kovovú mrežu nachádzajúcu sa na pivničnom okne, ktorú z uvedeného okna vytrhol a cez takto vzniknutý otvor vošiel do budovy, z ktorej následne odcudzil 7 ks metiel, čím takto pre poškodené Mesto Medzilaborce, Mierová 326/4, IČO: 00323233 spôsobil škodu krádežou vo výške 41,65 eur a škodu na zariadení vo výške 10,- eur, pričom ml. G. N. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 3T 57/2015 zo dňa 27. 5. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 5. 2015, kde mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, t. j. do 27. 5. 2016,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 54, § 111 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny

nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, zákonný zástupca obžalovaného, obhajca, orgán starostlivosti o mládež a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, samosudca v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci, obhajca, zákonný zástupca a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za mladistvého obžalovaného. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.