

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812205918
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3812205918.9

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: CASH COLLECTORS SK s.r.o., IČO: 44 703 015, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, zast.: Havel Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava proti odporcyni: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Na S. XXX/XX, XXX XX V., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcyni: Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Fedinova 9, 851 01 Bratislava, o zaplatenie 817,79 EUR s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o zaplatenie sumy 817,79 EUR s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 764,41 EUR od 27.10.2010 do zaplatenia **z a s t a v u j e**.
- II. Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 42,30 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.
- III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.04.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia 1 007,25 EUR s úrokmi z omeškania a náhrady trov konania.

Dňa 07.09.2012 do konania na strane odporcu ako vedľajší účastník vstúpilo z vlastného podnetu občianske združenie Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Fedinova 9, 851 01 Bratislava.

Písomným podaním zo dňa 02.11.2015 navrhovateľ vzal späť návrh v časti o zaplatenie sumy 189,46 EUR. Uznesením č.k. 18C/167/2014 - 107 zo dňa 01.12.2015 tunajší súd konanie v časti, v ktorej bol návrh vzatý späť, konanie zastavil a rozhodol o vrátení príslušnej časti zaplateného súdneho poplatku. Ústne do zápisnice o pojednávaní spísanej na tunajšom súde dňa 24.02.2016 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu zoberal pred začatím pojednávania návrh späť v celom (zostávajúcom) rozsahu, a žiada konanie zastaviť. Navrhol, aby súd žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá a ods. 3 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovateľ účinne zoberal späť návrh v celom zostávajúcom rozsahu o zaplatenie sumy 817,79 EUR s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 764,41 EUR od 27.10.2010 do zaplatenia pred prvým pojednávaním (§ 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku), preto súd podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, navrhovateľ má nárok na vrátenie (zvyšku) zaplateného súdneho poplatku 49,00 EUR z návrhu na začatie konania, kráteného o 6,70 EUR, t.j. vo výške 42,30 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení navrhovateľovi. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Právo na náhradu trov konania v priebehu konania uplatnil len navrhovateľ. Ani ten však v súčasnosti náhradu trov konania nežiada. Vzhľadom na uvedené súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.