

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Er/1009/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913212486  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mikulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7913212486.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Stanislav Kucák, nar. 18.3.1979, Poštová 40/31, 076 15 Veľaty, zast. JUDr. Marek Giba, advokát so sídlom Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, IČO 35546361, proti povinnému: X. R. Q., V. XX.X.XXXX, X., X. XXX/XXX, XXX XX L.D., X. B. J., V. XX.XX.XXXX, E. XXX/X, XXX XX R. Y. B., vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Marianny Vargovej, so sídlom Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, o vymoženie 9 169,20 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 5T/74/2013, zo dňa 23.5.2013, podal dňa 5.8.2013 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 14Er/1009/2013 - 7, sídlo 5811 103015, zo dňa 27.8.2013.

Súdny exekútor podaním označeným ako „Návrh na zastavenie exekúcie“ zo dňa 6.11.2015 predložil súdu podanie oprávneného zo dňa 5.11.2015, ktorým oprávnený navrhol zastaviť predmetné exekučné konanie. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 36 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 5.8.2013, preto sú pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 30.10.2013.

Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v znení platnom do 30.10.2013, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

2

d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, 6b)

- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo neprípúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. Z podania oprávneného zo dňa 5.11.2015 bolo zistené, oprávnený navrhol zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) cit.zákona. Jedná sa o prejav dispozičnej zásady v exekučnom konaní, ktorou je ovládané celé exekučné konanie. Ak ten, kto podal návrh na nariadenie exekúcie alebo jeho právny nástupca navrhne jeho zastavenie, musí mu súd vyhovieť a exekúciu zastaviť.

Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) cit. zákona, a preto predmetnú exekúciu zastavil.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko v podaní zo dňa 6.11.2015 sám uviedol, že náhradu trov exekúcie nežiada priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

3

Podľa ust. § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.