

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 15Co/380/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114228528
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114228528.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Ilčinovej a členov senátu JUDr. Gabriely Klenkovej, PhD. a JUDr. Evy Šofrankovej v právnej veci žalobcu D. F., a.s., U. 8, XXX XX V., IČO XX XXX XXX, právne zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol. s r.o., advokátska kancelária, Dr. Vladimíra Clementisa 10 , 821 02 Bratislava, proti žalovanému V. H., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, O., o zaplatenie 216,44 eur s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č. k. 13C/234/2014-51 zo dňa 27.3.2015 takto

rozhodol:

Mení rozsudok vo vyhovujúcom výroku v časti splatnosti tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 95,44 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne od 24.5.2013 do zaplatenia v 10-eurových mesačných splátkach splatných vždy do 10.dňa v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Náhradu trov odvolacieho konania žalovanému nepriznáva

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 95,44 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne od 24.5.2013 do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol a náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Mal preukázané, že dňa 2.12.2011 a 19.10.2012 uzavreli účastníci písomné zmluvy, na základe ktorých žalobca vypožičal žalovanému dva kusy SIM kariet, ktoré mu umožňovali využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom. V súlade s dodatkami k týmto zmluvám žalobca predal žalovanému telekomunikačné zariadenia NOKIA C2 so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny 65 eur za kúpnu cenu 5 eur a Huawei E173 USB mod. so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu 19 eur s tým, že žalovaný sa podľa bodu 2.3 zaviazal, že po dobu 24 mesiacov zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom. Žalovaný nezaplatil cenu poskytnutých služieb vo výške 95,44 eur vyfakturovaných v období od januára do marca 2013, preto ho k zaplateniu tejto sumy súd prvého stupňa zaviazal. Nárok žalobcu na náhradu škody zamietol ako nedôvodný. Nárok žalobca právne posúdil podľa § 43 ods. 1, 2 zákona č. 610/2003 Z.z. ako aj ustanovenia § 420 ods. 1, 3 a § 442 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

O trovách konania rozhodol súd prvého stupňa podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

V zákonom stanovenej lehote podal proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolanie žalovaný. Podaným odvolaním sa domáhal iba zmeny splatnosti sumy, ku ktorej bol zaviazaný, teda žiadal, aby mu bolo umožnené splácať dlh mesačnými splátkami. Poukázal na svoj mesačný príjem ako invalidný dôchodca vo výške 84 eur, z ktorého nie je schopný dlh splatiť jednorázovo.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd príslušný na rozhodnutie o odvolaní podľa § 10 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) preskúmal napadnutý rozsudok v časti určenia splatnosti a zistil, že odvolanie žalovaného je dôvodné.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V súlade s citovaným ustanovením odvolací súd po zohľadnení osobných a majetkových pomerov žalovaného umožnil tomuto dlžnú sumu zaplatiť v 10-eurových mesačných splátkach, keďže takéto splátky považoval za primerané, bez nebezpečenstva vystavenia žalovaného exekúcii.

S poukazom na uvedené odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvého stupňa v súlade s ustanovením § 220 O.s.p..

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p. a žalovanému úspešnému v odvolacom konaní trovy odvolacieho konania neboli priznané, keďže tieto mu nevznikli.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.