

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116896223
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116896223.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 24.02.2016 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
X. Z., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX B. V.,
trvale bytom O. Č.. XXX, bezdomovec,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 22.02.2016 v čase okolo 19:58 h v predajni potravín v obchodnom dome Q. Bratislava na S. K. Č.. X/A v Bratislave odcudzil z predajného pultu potraviny, a to 1 ks treska v majonéze, 140 g, v hodnote 0,97 Eur tým spôsobom, že uvedený tovar si vzal, otvoril ho a následne skonzumoval jeho obsah, čím poškodenému, spoločnosti I. W., U..W., S. K. X/A, O., H.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 0,97 Eur,

hoci bol za drobnú krádež tovaru v predajni hypermarketu I. na V. ceste XX v O. právoplatne postihnutý dňa 02.10.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11052735 uložená pokuta vo výške 33,- Eur,

a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 0 T 2/2016 zo dňa 08.01.2016, právoplatným dňa 08.01.2016, uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal ho hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.