

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010598
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010598.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Reištettera a prísediacich Soni Vitoušovej a Mgr. Edity Halajovej, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 23. 09. 2022, o žiadosti odsúdeného o podmieňené prepustenie, takto

rozhodol:

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného U. T.M., A.. XX. XX. XXXX, S. W. X. XX, S. Č. Ú. W. W. - O. o podmieňené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 23. 09. 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 17. 03. 2017, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Menovaný U. T. bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 23. 09. 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 17. 03. 2017, odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), d) Trestného zákona a bol mu uložený podmieňený trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov. Odsúdený sa však v skúšobnej dobe podmieňeného odsúdenia neosvedčil a preto mu bol Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 17. 03. 2017 nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Dňa 06. 05. 2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného, ktorou žiada o podmieňené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V predmetnej žiadosti odsúdený uviedol, že spĺňa všetky podmienky podmieňeného prepustenia.

Na základe výzvy tunajšieho súdu bolo zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová (ďalej len „ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová“), kde si odsúdený vykonáva nepodmieňený trest odňatia slobody, doručené hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody spolu s hodnotením rizika sociálneho zlyhania zo dňa 19. 08. 2022. V hodnotení k žiadosti o podmieňené prepustenie, ktoré bolo doručené súdu dňa 24. 08. 2022 ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová bolo konštatované nasledovné: menovaný nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 20. 08. 2015 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Na ďalší výkon trestu bol dňa 05. 01. 2016 premiestnený do tunajšieho Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. V období od 28. 08. 2018 do 22. 06. 2021 bol umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, kde v tomto čase úspešne absolvoval štúdium na Strednej odbornej škole technickej, v odbore elektromechanik - silnoprúdová technika. Po vzdelávaní sa dňa 22. 06. 2021 vrátil späť do tunajšieho ústavu, kde naďalej vykonáva trest odňatia slobody. V rámci vnútornej diferenciacie vykonával trest v ubytovni s „B“ diferenciacnou skupinou. Skúmajúc predchádzajúce a aj aktuálne umiestnenie odsúdeného, riaditeľ ústavu konštatoval, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo dlhodobé na požadovanej úrovni. Závažnejšie alebo opakované nedostatky v dodržiavaní právnych noriem a predpisov sa u neho

nevyskytovali, ústavný poriadok rešpektoval. Odsúdený je celkovo šesťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nie je. Do prednáškovej činnosti v ubytovni zameranej na vzdelávanie a resocializáciu v oblasti závislosti, medziľudských vzťahov a rozvoj osobnostných kompetencií sa v priebehu výkonu trestu zapájal. Postoj k spáchanej trestnej činnosti má kritický. Odsúdený sa vo výkone trestu nachádza prvýkrát. Personálom je vnímaný ako prosociálne orientovaný jedinec, ktorý si uvedomuje svoju participáciu v procese resocializácie a v kladnom smere sa na nej podieľa. Dňa 10. 05. 2022 mu bola na základe návrhu pedagóga zmenená diferenciačná skupina z „B“ do diferenciačnej skupiny „VO“ (výstupný oddiel) v rámci národného projektu Šanca na návrat, ktorého cieľom je u osôb vo výkone trestu odňatia slobody znížiť riziká sociálneho vylúčenia. V rámci resocializačných a výchovnovzdelávacích programov sa odsúdenému poskytnuté informácie zhrnuté do modulov o sociálnej komunikácii, sebazpoznaní, zamestnanosti, právnych aspektoch, finančnej gramotnosti, závislosti a rodinných vzťahoch. Menovanému bolo riaditeľom ústavu povolené opustenie ústavu v sprievode príslušníka zboru za účelom vybavenia občianskeho preukazu. Opustenie ústavu prebehlo bez problémov, odsúdený sa v civilnom prostredí správal slušne. Dňa 21. 07. 2022 bolo odsúdenému so súhlasom riaditeľa ústavu povolené opustenie ústavu za účelom návštevy blízkych osôb, a to s kontrolou technickými prostriedkami bez prítomnosti príslušníka zboru. Odsúdený sa späť do ústavu dostavil riadne a včas. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky - Dielne-údržby, aktuálne na pracovnej pozícii maliar. Odsúdený je slobodný a bezdetný. Jeho rodinné vzťahy a väzby sa javia ako stabilné. Zo skráteného výpisu klienta je zrejmé, že odsúdený doposiaľ nevykonával nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré mu nariadil Okresný súd Zvolen z dôvodu toho, že termín nástupu liečby určený doposiaľ nebol.

Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Na záver riaditeľ ústavu konštatoval, že menovaný preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie, a preto sa odporúča odsúdený U. T. podmienene prepustiť.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. 09. 2022 sa zúčastnil odsúdený, prokurátor a zástupca ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to: žiadosť č. I. 1, lustrácia CESDAP čl. I. 5 odpis z RT č. I. 6, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/170/2015 zo dňa 16. 12. 2015 č. I. 14, hodnotenie ÚVTOS č. I. 15-16, skrátený výpis klienta č. I. 17-18, Okresný súd Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 23. 09. 2014 č. I. 20-23

Odsúdený o podmienечnom prepustení uviedol, že trvá na podanej žiadosti. K žiadosti nechce nič doplniť. Čin ľutuje, za celých sedem rokov nebolo dňa kedy by toto neľutoval.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová predniesol, že od vypracovania hodnotenia k žiadnym zmenám nedošlo. K liečeniu odsúdeného uviedol, že nedošlo k žiadnej zmene.

Odsúdený uviedol, že neabsolvoval žiadne liečenie, ale žiadal o zmenu z ústavnej formy liečby na ambulantnú. O tom súdu predložil aj uznesenie. Okresný súd Zvolen zmenil ústavné liečenie na ambulantné, nakoľko sa znalec vyjadril, že už odsúdený sedí určitú dobu (sedem rokov). Ďalej odsúdený uviedol, že by chcel byť prepustený. Uviedol, že bude určite dochádzať na liečenia a bude dodržiavať všetko to čo mu určí súd. Uviedol, že to má v hlave už celé inak spočítané, než ako to bolo kedysi. Nevie akú môže dať súdu záruku, jedine, že by sa za neho prihovril jeho brat, že dá na neho pozor. Odsúdený uviedol, že vo výkone trestu prestal aj fajčiť. Vtedy v tej drogovej činnosti pokračoval, pretože bol závislý. Teraz je už sedem rokov vo výkone trestu.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, na otázku predsedu senátu ohľadom absolvovania protitoxikomanickej osvetu odsúdeným vo výkone trestu uviedol, že odsúdený sa nezúčastnil protitoxikomanickej osvetu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica uviedol, že poukazuje na závažnosť trestnej činnosti ktorej sa odsúdený dopustil. Odsúdenému bol uložený aj podmienечný trest, kde sa v podmienke neosvedčil. Prokurátor má za to, že nie sú splnené materiálne podmienky na podmienечné prepustenie odsúdeného, a to s poukazom na to, že odsúdený doposiaľ nevykonával liečenie.

Odsúdený uviedol, že čin ľutuje a je mu to celé ľúto. Chce požiadať o šancu a chce dokázať, že to zvládne.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo dva záznamy.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený nemá doposiaľ žiaden záznam.

Na základe § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to 1) odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2) vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3) od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Hoci odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), a čiastočne aj materiálnu podmienku (prístup k plneniu povinností a správanie vo výkone trestu), avšak nespĺňa podmienku očakávania, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Uvedené vyplýva aj zo skutočnosti, že odsúdenému bolo nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré doteraz odsúdený nezahájil. Odsúdený síce predložil súdu rozhodnutie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/170/2015 zo dňa 28. 04. 2021, ktorým mu súd zmenil formu výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia z ústavnej na ambulantnú formu, avšak vzhľadom na závažnosť spáchanej trestnej činnosti je potrebné, aby odsúdený začal s ochranným liečením. Z dôvodu, že odsúdený ani len nezačal ochranné liečenie a zároveň sa vo výkone trestu nezúčastnil protitoxikomanickej osvetu, nemá súd za preukázané, že by odsúdený mohol naplniť podmienku očakávania, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Skutočnosť, ako uviedol aj odsúdený, že sa nachádza sedem rokov vo výkone trestu a preto možno usudzovať, že svoju závislosť má pod kontrolou alebo je z nej vyliečený, súd nepovažuje za dostatočne postačujúce na vyvodenie predpokladu, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení viesť riadny život, keďže výkon trestu, t. j. ústav v ktorom ho vykonáva, možno z pohľadu závislosti odsúdeného považovať za izolované prostredie, ktoré samo o sebe nepripúšťa, aby u odsúdeného vyvolávalo pokušenie opätovne začať s užívaním drog. Preto abstinencia odsúdeného vo výkone trestu neznamena, že po prepustení by sa k tomu nemohol vrátiť.

V neprospech odsúdeného vo veci rozhodnutia o podmiennečnom prepustení hovorí odpis z registra trestov, kde má odsúdený 2 záznamy. Menovaný bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/114/2014 zo dňa 23. 09. 2014 podmiennečne odsúdený pre zločin v zmysle § 172 ods.1 písm. a), písm. d) Trestného zákona účinného do 30. 04. 2022, kde sa v skúšobnej dobre podmiennečného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu. Ďalej bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Banská

Bystrica sp. zn. 1T/170/2015 zo dňa 16. 12. 2015 za obzvlášť závažný zločin, kde sa odsúdený dopustil totožnej trestnej činnosti ako v prvom prípade, avšak ešte v závažnejšej forme a to tým, že v danom prípade išlo o právnu kvalifikáciu skutku podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona účinného do 30. 04. 2022. Je preto zrejmé, že podmienené odsúdenie a uložený zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, na odsúdeného nepôsobili dostatočným výchovne a preventívne, keďže v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia spáchal ešte závažnejšiu trestnú činnosť. Vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti a jej charakter a s poukazom na absenciu absolvovania akéhokoľvek liečenia, považuje súd podmienené prepustenie odsúdeného za riziko, pretože v zmysle uvedeného má súd dôvodné pochybnosti či odsúdený bude po podmienenom prepustení viesť riadny život.

Súd však považuje za potrebné uviesť, že pozitívne hodnotí kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti a disciplinárne pochvaly odsúdeného. Správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je v prospech odsúdeného. Avšak z dôvodu, že odsúdený nielenže neabsolvoval potrebné liečenie, ale ani vo výkone trestu neabsolvoval aktivity zamerané na protitoxikomanickú osvetu, preto nemožno dostatočne a spoľahlivo predpokladať, že odsúdený by sa pri podmienenom prepustení nemohol k svojej závislosti vrátiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného U. T. potrebný a odôvodnený, keďže u neho nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s §68 ods. 5 Trestného zákona, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.