

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010087
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010087.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

P. D. - narodený XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom M., prechodne bytom M., M. C. X/X, okres Prievidza,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

v presne nezistenom čase od 08,11.2015 do 14:10 hod. 22.11.2015 v Handlovej, okres Prievidza, na Ulici Jána Vallu č. XXXX/X, vnikol do podkrovia rodinného domu cez riadne uzamknuté strešné okno, ktoré rozbil, z podkrovia následne zišiel po schodisku na prízemie rodinného domu, kde z komody v obývačke vzal hifi súpravu značky Sencor, čierno-striebornej farby, zakúpenú asi za sumu 90,- eur, čím spôsobil poškodenému F. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Jána Vallu XXXX/X, Handlová, škodu krádežou hifi súpravy vo výške 90,- eur a škodu na rozbitom strešnom okne vo výške 50,- eur,

napriek tomu, že bol blokom na pokutu, nezaplatenú na mieste, vydaným Obvodným oddelením PZ v Prievidzi dňa 30.10.2015, číslo bloku 13020463, postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 30.10.2015, pokutou vo výške 30,- eur

a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/96/2015 zo dňa 25.6.2015, právoplatným 30.7.2015, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, so skúšobnou dobou v trvaní 14 mesiacov,

t e d a :

neoprávnene vnikol do obydlia iného a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenému F. W., nar. XX.X.XXXX v Hnúšti, trvale bytom M., J. Q. XXXX/X, škodu vo výške 140 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený F. W., nar. XX.X.XXXX v Hnúšti, trvale bytom M., J. Q. XXXX/X, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať, na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.