

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011131
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011131.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 22.09.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

T. F., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom M., A. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

hoci je ako otec maloletého V. Y., nar. XX.XX.XXXX v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/95/2017 - 46 zo dňa 09.05.2018, právoplatného dňa 21.05.2018 povinný prispievať na výživu svojho syna sumou 100,- € mesačne s účinnosťou od 01.08.2017, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky U. Y., trvale bytom M., Q. XXXX/XX, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplní riadne a včas od mesiaca február 2021 až doposiaľ (august 2022), pričom v mesiacoch február 2021, marec 2021, apríl 2021 uhradil každý mesiac sumu 50,- €, v mesiaci máj 2021, jún 2021, marec 2022 uhradil každý mesiac sumu 100,- €, v mesiaci apríl 2022 uhradil sumu 50,- €, v mesiaci máj 2022 a jún 2022 uhradil každý mesiac sumu 100,- €, pričom v období od 24.07.2021 do 22.01.2022 vykonával trest v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v llave, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, čím mu za obdobie od februára 2021 až do mesiaca september 2022 vrátane vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 600,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, spisová značka 2T/62/2020 zo dňa 06.07.2020, právoplatným dňa 29.07.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a v sledovanom období nepoberal dávku v hmotnej núdzi, ani iné sociálne dávky a nebol evidovaný na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a v mesiaci január 2022 mu bol poskytnutý resocializačný príspevok vo výške 60,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, ktorá je súčasťou probačného dohľadu, spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich schopností vo výške 600,- € na maloletého syna V. Y., nar. XX.XX.XXXX k rukám matky dieťaťa U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., Q. XXXX/XX.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.