

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10Csp/146/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417212419
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1417212419.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti žalovanej: P. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A.: Y. XX.XX.XXXX S. W. A. Bratislava - Dúbravka, o zaplatenie úroku vo výške 1.393,81 €, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcovi sa **p r i z n á v a** vrátenie súdneho poplatku v sume 76, 80 €, ktorý bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručanou Okresnému súdu Bratislava IV dňa 30.08.2017 sa žalobca BENCONT COLLECTION, a.s. domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 1.437,57 € a úroku vo výške 1.393,81 € s príslušenstvom titulom porušenia povinností vyplývajúcich jej zo Zmluvy úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.05.2012 medzi pôvodným veriteľom: Poštová banka a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO 31 340 890 a dlžníkom: P. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXXX/XX, XXX XX A..

2. Uznesením č.k. 10Csp/146/2017 - 91 zo dňa 05.11.2019 súd konanie v časti o zaplatenie istiny v sume 1.437,57 € zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.12.2019.

3. Žalobca, písomným podaním doručeným súdu dňa 20.05.2022, pred prvým pojednávaním vo veci samej oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z.. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého má nárok na náhradu trov konania žalovaná, nakoľko však žalovanej žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a náhradu trov konania žalovanej nepriznal.

10. O priznaní vrátenia súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa §11 ods. 3, ods. 4 a ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd mu v zmysle citovaných ustanovení zákona vrátil zaplatený súdny poplatok 83,50 € krátený o 6,70 €, t.j. 76,80 €.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C.s.p.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.