

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 10C/257/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415208634
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415208634.4

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľky: Y. O., K.. XX.XX.XXXX, bytom X.. S. XXX/XX, K. Q. K. B., prechodne Š. X/XX, I., v konaní právne zastúpená Mgr. Ivanou Lackovou, LL.M, advokátkou, J. Fabu 9, Trenčín, proti odporkyni: A. O., nar. XX.XX.XXXX, O. I. O. XXX, v konaní právne zastúpená JUDr. Vladimírom Fraňom, advokátom, Haškova 18, Nové Mesto nad Váhom, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje účastníkmi konania uzavretý zmier, na základe ktorého dňom 20.05.2015 zaniká vyživovacia povinnosť navrhovateľky voči odporkyni naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.02.2015 č.k. 4C/86/2014-63, ktorý sa týmto mení.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaným návrhom žiadala navrhovateľka počnúc dňom 20.05.2015 zrušiť rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.02.2015 č.k. 4C/86/2014-63 naposledy jej určenú vyživovaciu povinnosť voči odporkyni, ktorá je jej dcérou, pretože táto uvedeného dňa ukončila stredoškolské štúdium maturitnou skúškou.

V spoločnom podaní došlom súdu dňa 18.02.2016 účastníčky konania žiadali schváliť súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom.

Podľa § 99 ods. 2 prvá veta O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Pretože povaha tejto prejednávanej veci skončenie konania zmierom pripúšťa a zmier navrhnutý účastníkmi nijako neodporuje právnym predpisom, súd ho schválil tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia o schválení súdneho zmiaru nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru možno podať návrh na jeho zrušenie, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný (§ 99 ods. 4 O.s.p.).

Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v 3 rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.