

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/46/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204969  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6720204969.11

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: lime finance, a.s., IČO: 50 377 159, so sídlom Štefánikova 9, 949 01 Nitra, zastúpený AKMB, s.r.o., IČO: 52 360 458, so sídlom Štefánikova 9, 949 01 Nitra, proti žalovanému v I. rade: I. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/X, XXX XX V., a žalovanému v II. rade: M. G. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX V., obaja právne zastúpení: Advokátska kancelária UHAL' s.r.o., so sídlom Š. Moyzesa 43, 960 01 Zvolen, IČO: 47 236 655, v konaní o určenie neúčinnosti právneho úkonu dlžníka, o určenie neúčinnosti právneho úkonu a návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia / neodkladného, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/46/2020-263 zo dňa 28.09.2021.

III. Žiadna zo strán **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

IV. Žalobcovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 42,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.11.2020 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým určil neúčinnosť právneho úkonu dlžníka a zároveň žiadal o vydanie zabezpečovacie, resp. neodkladného opatrenia.

2. Súd vydal neodkladné opatrenie č.k. 8C/46/2020-263 zo dňa 28.09.2021, ktorým návrh na zabezpečovacie opatrenie žalobcu zamietol (I. výrok) a II. výrokom nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zakázal žalovaným nakladať s nehnuteľnosťou zapísanou na LV č. XXX. Proti vydanému neodkladnému rozhodnutiu bolo podané odvolanie žalovaných, o ktorom rozhodol Krajský súd Banská Bystrica uznesením č.k. 17Co/5/2022-310 zo dňa 03.02.2022 tak, že napadnutý II. výrok uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia potvrdil.

3. Žalobca tunajšiemu súdu dňa 13.09.2022 doručil podanie, v ktorom uviedol, že podanú žalobu o určenie neúčinnosti právneho úkonu berie v celom rozsahu späť a taktiež navrhol súdu, aby vydal rozhodnutie v zmysle § 335 ods. 1 CSP o zrušení neodkladného opatrenia a súčasne, aby zastavil konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP pričom žiadnej zo strán neprizná nárok na náhradu trov konania. Dňa 14.09.2022 doručili žalovaní podanie, ktorým vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby a zároveň žiadajú tunajší súd, aby nepriznal trovy konania žiadnej zo strán.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. V zmysle ustanovenia § 335 ods. 1 CSP súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie č.k. 8C/46/2020-263 zo dňa 28.09.2021, nakoľko predmetné konanie vo veci samej zastavil I. výrokom predmetného rozhodnutia.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Nárok na náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko žalobca a aj žalovaní zhodne uviedli, že trovy konania nežiadajú.

14. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 42,80 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

§ 144 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 146 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 335 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 11 ods. 3, 4, 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Z b.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.