

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6Er/3133/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2510215812
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2510215812.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: neb. P. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom O. XXXX/XX, X., zomr. XX.XX.XXXX, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Soňou Majkútovou, Exekútorský úrad v Senici, pre vymoženie 357,17 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod spis. zn. 6Er/3133/2010, u súdneho exekútora pod spis. zn. Ex 2554/2010 **v y h l a s u j e z a n e p r í p u s t n ú.**
- II. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6Er/3133/2010, u súdneho exekútora pod sp. zn. Ex 2554/2010 **z a s t a v u j e.**
- III. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 37,42 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 22.11.2010 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu oprávneného zo dňa 09.11.2010 a exekučného titulu - rozsudku č.k. 7C/29/2009 - 50 vydaného Okresným súdom Piešťany dňa 30.04.2009, poverením zo dňa 09.12.2010, č. 5204 043055 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu 357,17 eur s príslušenstvom a trovy exekúcie.

Súdny exekútor, podaním zo dňa 12.08.2011, predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie, z dôvodu, že povinný zomrel. Súdny exekútor si zároveň uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 37,42 eur.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku (ďalej len EP), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 Občianskeho súdneho poriadku, každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať

iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 7 ods. 1 a 2, veta prvá, Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ustanovenia § 107 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať. Podľa odseku 3 súd preruší konanie najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Podľa § 36 ods. 1 EP, exekučné konanie sa začína na návrh.

Podľa § 36 ods. 2 EP, exekučné konanie začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

Podľa § 37 ods.1 prvá veta EP, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný.

Exekučné konanie začalo doručením návrhu oprávneného súdneho exekútorovi dňa 22.11.2010.

Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou z najzákladnejších podmienok konania.

Z Úmrtného listu vydaného Mestom Levoča zo dňa 11.10.2011 mal súd za preukázané, že povinný zomrel 03.03.2010, teda ešte pred začatím exekučného konania.

Po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie a po oboznámení sa s ostatným spisovým materiálom dospel súd k záveru, že povinný stratil spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania ešte pred podaním návrhu na výkon rozhodnutia, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 243b, ods. 1 EP, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným prácnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len vyhláška).

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1 Vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorskeho úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť.

Podľa § 23 ods. 2 Vyhlášky, náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Podľa § 25 Vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Exekútor zaslal na súd vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 37,42 eur s DPH podľa priloženej špecifikácie nasledovne:

- podľa § 22, 23 cit. Vyhl. - náhrada hotových výdavkov
- poštovné vo výške 11,19 eur
- cestovné Senica - Piešťany a späť + náhrada za stratu času - 20,- eur
- DPH 20 % - 6,23 eur

Súd posúdil vyčíslenie trov exekúcie. Odmenu, náhradu hotových výdavkov a za stratu času exekútor vyčísil v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami, preto trovy exekúcie priznal exekútorovi tak, ako ich exekútor vyčísil a zaviazal zaplatením týchto trov exekúcie oprávneného, pretože povinný zomrel ešte pred začatím exekučného konania, tzn. že oprávnený inicioval exekučné konanie proti nespôsobilému účastníkovi konania a procesne zavinil zastavenie exekučného konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania oprávneného a povinného bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že oprávnenému ani povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti výroku III odvolanie nie je prípustné, nakoľko však rozhodoval v zmysle § 374 ods. 3 O.s.p. vyšší súdny úradník, je vždy podľa § 374 ods. 4 O.s.p. prípustné odvolanie proti rozhodnutiam súdneho úradníka a hoci zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku I, II a IV možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 58 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z.), na tunajší súd, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 , § 205 O. s. p.).