

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010501
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010501.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámokoch dňa 22.9.2022 takto

rozhodol:

Obvinený
M. B. nar. XX.XX.XXXX D. Y., trvale bytom H.
(bezdomovec), t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby
a ústave na výkon trestu T.

je vinný, že

I.

dňa 19.5.2022 v čase okolo 13.45 hod. v T. F. na Ulici L.. Š. Č. XX, na cyklistickom chodníku pri predajni Terno, sa zastavil pri maloletej N..H., narodenej v roku XXXX a opýtal sa jej „Čo fotíš? Odfot toto!“ vzápätí si stiahol nohavice a ukázal jej pohlavný úd, pričom maloletá N..H.. ho vyzvala, aby s tým prestal, následne obvinený z miesta ušiel, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 23.3.2022 uložená bloková pokuta vo výške 20,00 Eur, číslo bloku A XX XXXXXXXX, za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47odsek 1 písmeno c, Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

2.

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/115/2018 zo dňa 22.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2018, mu bolo uložené ochranné sexuologické liečenie ústavné a ochranné protialkoholické liečenie ústavné, pričom uznesením Okresného súdu Levice spisovej značky 3Nt/10/2021 zo dňa 30.3.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.3.2021 a vykonateľnosť dňa 9.4.2021, mu bolo na základe návrhu riaditeľa Psychiatrickej nemocnice Hronovce zo dňa 8.2.2021 zmenené ochranné sexuologické liečenie ústavné a ochranné protialkoholické liečenie ústavné na ochranné sexuologické liečenie a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou a výkon uloženého ochranného sexuologického liečenia a ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou mu bol Okresným súdom Nové Zámky nariadený dňa 20.4.2021 v Psychiatrickej ambulancii Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky a výzva na nastúpenie na ochranné sexuologické liečenie a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou zo dňa 20.4.2021 bola obvinenému riadne doručená do jeho vlastných rúk dňa 26.4.2021, ako aj výzva Psychiatrickej ambulancie Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky na zahájenie ambulantnej ochrannej sexuologickej a protialkoholickej liečby, ktorú prevzal do vlastných rúk dňa 27.1.2022, sa svojvoľne bez závažných dôvodov nedostavil na výkon ochranného sexuologického liečenia a ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou a to až do dňa 25.3.2022, kedy podľa správy Ambulancie medicíny drogových závislostí Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky po opakovaných neúspešných výzvach zahájil ochranné sexuologické liečenie a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pričom na ďalší predvolaný termín sa opakovane nedostavil

t e d a

v bode 1/

dopustil sa slovne, fyzicky a na mieste verejnosti pristupnom vytrznosti tym, ze vyvolaval verejne pohorsenie vykonavanim sexualneho exhibicionizmu a spachal cin na chránenej osobe - dieťati, hoci bol za obdobny cin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e), odsek 2 písmeno d), písmeno e), Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena f, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), odsek 4, § 74 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou a ochranné liečenie sexuologické ambulantnou formou.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením

vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom