

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 16C/19/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716200931  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716200931.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľky podania: E. o rozvod manželstva zo dňa 25.11.2015 takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25.1.2016 č.k. 11C 19/2016-17 bola pisateľka podania vyzvaná súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bola poučená súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady / presne označiť účastníkov konania - (navrhovateľ: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve; odporca: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve ), - pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti /aký bol priebeh manželstva, čo bolo príčinou rozvratu manželstva a pod./, - pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva ( originál sobášneho listu, originály alebo overené fotokópie rodných listov maloletých detí (ak pochádzajú z mnaželstva) /; - predložiť potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov, -sformulovať petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu o rozvode manželstva ( presne v ňom uviedol dátum uzavretia manželstva, kde bolo uzavreté a ako je zapísané v knihe manželstiev a čoho sa domáha); - v prípade, že z manželstva pochádzajú maloleté deti - sformulovať aj výrok týkajúci sa úpravy rodičovských práv a povinnosti k mal. deťom pochádzajúcim z tohto manželstva na čas po rozvode (komu majú byť mal. detí zverené do osobnej starostlivosti a ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu); predložiť rodičovskú dohodu resp. navrhla súdu ako žiada, aby bol upravený styk odporcu s mal. deťmi /.

Súd jej stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Pisateľke bolo doručené uznesenie dňa 1.2.2016. Lehota na doplnenie podania jej uplynula dňom 11.2.2016. Podaním, ktoré došlo súdu dňa 10.2.2016 pisateľka predložila potvrdenie o poslednom spoločnom pobyte manželov, čestne prehlásenie, že nemá maloleté detí, fotokópiu sobášneho listu a rukou napísanú fotokópiu žiadosti o rozvod manželstva, kde uviedla že sa chce rozvieť, lebo kvôli manželovi, ktorý je v Čechách nepoberá dávky a že detí sú už dospelé.

Existencia riadneho návrhu je základnou podmienkou pre začatie občiansko súdneho konania. V rámci skúmania podmienok súd v prvom rade skúma náležitosti návrhu. Ak zistí, že návrh nemá požadované náležitosti / je neúplný/ alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčite alebo nezrozumiteľne / je nesprávny/, je súd povinný vyzvať účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu. Náležitosťou riadneho návrhu je aj údaj o tom, ako má súd rozhodnúť / žalobný petit/. Petit návrhu teda musí byť určitý, konkrétny, presný a zrozumiteľný.

Neúplnosť, nezrozumiteľnosť alebo nesprávnosť návrhu (žalobnej žiadosti) v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh, zakladá nemožnosť súdu pokračovať v konaní, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Podľa §-u 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie v určenej lehote opravil alebo doplnil. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote, ktorú mu súd určil podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 30 O.s.p. v platnom znení účastníka, ktorý požiada o ustanovenie advokáta a u ktorého sú predpoklady, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, súd odkáže na Centrum právnej pomoci. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

Pisateľka vôbec nesformulovala žalobný návrh (petit) t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu o rozvođe manželstva, tak aby spĺňalo požiadavku určitosti a zrozumiteľnosti (neuviedla dátum uzavretia manželstva, ani kde bolo uzavreté a ako je zapísané v knihe manželstiev a čoho sa svojim návrhom domáha).

Z uvedených dôvodov keďže podanie neobsahuje náležitosti v zmysle § 79 O.s.p., ktoré má návrh obsahovať a pisateľka ho v stanovenej lehote v plnom rozsahu nedoplnila, u ktorého dôvodu pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Michalovce.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).