

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/214/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010714
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615010714.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. februára 2016 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúci v J., R. XXX/XX, nezamestnaný,
2. E. R. , nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v J., R. XXX/XX, nezamestnaný,
3. H. J. , nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v L. XX,
okr. X. B., prechodne J., R. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 30.06.2015 asi o 23.30 hod. v J. na R. ulici, na chodníku pred vchodom bytového domu č. XXX/XX, napadli E. R., nar. XX.XX.XXXX, H. R., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí stadiaľ prechádzali a to tak, že po tom, ako E. R. nedal obžalovanému J. F. cigaretu, tento ho udrel päšťou do tváre, na to pribehli k nim aj obžalovaní E. R. a H. J., pričom obžalovaný E. R. udrel E. R. päšťou do hlavy a obžalovaný H. J. ho postrčil rukami medzi autá a obžalovaný E. R. potom udrel päšťou do hlavy H. B., čím podľa lekárskej správy H. B. bolo spôsobené poranenie očného viečka a okolia oka, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie bez obmedzenia obvyklého spôsobu života a práceneschopnosti, pričom obžalovaný J. F. sa toho konania dopustil i napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/184/2014 zo dňa 26.09.2014, právoplatným dňa 10.10.2015, odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

obžalovaný J. F.

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaní E. R. a H. J.

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný J. F.

- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zákona,

obžalovaní E. R. a H. J.

- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný J. F.

podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4, § 42 ods. 1, § 54 Tr. zákona na súhrnný trest povinných prác vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje u obžalovaného J. F. výrok o treste Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/164/2015 zo dňa 24.11.2015 a to trest povinných prác vo výmere 120 hodín.

obžalovaný E. R.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona na trest povinných prác vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

obžalovaný H. J.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 56 Tr. zákona na peňažný trest vo výške 200,00 Eur (dvesto euro).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obžalovanému H. J. náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd všetkým trom obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému H., škodu vo výške 10,00 Eur a to spoločne a nerozdielne.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci traja obžalovaní a prokurátorka vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.