

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713207001
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713207001.12

Uznesenie

Okresný súd Zvolen navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti odporcovi F. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. O. XXXX/X, XXX XX I., občanovi SR, za vedľajšej účasti Občianskeho združenia OZ právna pomoc spotrebiteľom so sídlom Sofijská 13, 040 13 Košice, IČO: 42 247 268, zastúpeného JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Stará Baštová 2, 040 01 Košice, adresa na doručovanie Budapeštianska 8, 040 13 Košice a za vedľajšej účasti Združenia spotrebiteľov Slovenska, o. z., ul. J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom ul. J. Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 1 562,56 EUR s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 28.3.2013, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 12.4.2013, sa navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal toho, aby súd vo veci vydal platobný rozkaz, ktorým by uložil odporcovi povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1 562,56 EUR s príslušenstvom a trovami konania.

Okresný súd Zvolen rozsudkom 11C/32/2014 - 118, zo dňa 27.11.2014 zaviazal odporcu F. D., nar. XX.X.XXXX, zaplatiť navrhovateľovi 422,93 EUR s 9 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 422,93 EUR od 5.10.2012 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach po 18 EUR, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa v mesiaci, a to pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej z nich.

Navrhovateľ podal voči rozsudku okresného súdu, č. k. 11C/32/2014 - 118, zo dňa 27.11.2014, odvolanie v celom rozsahu. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením, č. k. 15Co/205/2015 - 152, zo dňa 31.3.2015, rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Okresný súd rozsudkom č. k. 11C/32/2014 - 220, zo dňa 23.10.2015, právoplatný dňa 25.11.2015, vykonateľný dňa 16.12.2015, zaviazal odporcu F. D., nar. XX.X.XXXX zaplatiť navrhovateľovi 422,93 EUR s 9 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 422,93 EUR od 5.10.2012 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach vo výške 20 EUR, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci, a to pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej z nich. V prevyšujúcej časti súd návrh navrhovateľa zamietol.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v prípade čiastočného úspechu sa vypočítava pomer úspechu a neúspechu odpočítaním pomeru úspechu a neúspechu, po prepočítaní tohto pomeru je percento pre výpočet trov v konečnom dôsledku 46 %: požadovaná suma 1562,56 EUR / priznaná suma 422,93 EUR čo predstavuje

100 % ku 27 %, potom pomer úspechu a neúspechu predstavuje 27 % ku 73 %. Po odpočítaní pomeru úspechu od neúspechu predstavuje výška percenta pre priznanie trov na strane odporcu celkovo 46 %.

Podľa § 142 ods. 2 OSP „Ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.“

Podľa § 151 OSP ods. 1 „O povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.“

Podľa § 151 OSP ods. 2 „Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.“

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 151 ods. 1, ods. 2 OSP keďže oprávnený na náhradu trov konania, teda odporca, si náhradu trov konania neuplatnil a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.