

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 0T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010176
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

B. K. U. V. U. P. , nar. XX. XX. XXXX Z. O. - A. A., okres O.,
trvalo bytom A. Š., O. Č.. XXX/XX, okres
O., prechodne bytom bez prihlásenia A. Č.. XXX/XXX,
I., okres O., ženatý, bez zamestnania,

je v i n n ý , že

dňa 21.02.2016 v čase okolo 14.15 hod. v lesnom poraste č. 240 na parcele č. 5620/1 v katastrálnom území Hranovnica, okres Poprad, ktorý porast patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na zber a hotovenie dreva ukradol drevnú hmotu - guľatinu stromu Smrek obyčajný (lat. Picea Abies) v počte 3 kusy, a to o dĺžke 182 cm a obvode dreviny 79 cm, o dĺžke 192 cm a obvode dreviny 96 cm a o dĺžke 148 cm a obvode dreviny 78 cm, ktorú našiel v tomto lesnom poraste a následne postupne vynášal z uvedeného lesného porastu, pri čom bol prichytený hliadkou polície, čím takto svojím konaním spôsobil pre Urbariát, pozemkové spoločenstvo Hranovnica, SNP 86, 059 16 Hranovnica, okres Poprad, IČO: 00619809, škodu vo výške 14,40 eur a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Poprad, pod číslom konania 4T/129/2015 zo dňa 8. 12. 2015, právoplatný dňa 8. 12. 2015, ktorým bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov so skúšobnou dobou 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, 3, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvsať) hodín.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd ukladá trest prepadnutia veci a to sekery s drevenou násadou o dĺžke 56,5 cm, kovovej časti šírky 8 cm a dĺžky 15,5 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na _____ podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, _____ samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo _____ výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred _____ iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech _____ obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a _____ prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne _____ hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.