

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4Er/207/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201776  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515201776.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, pr. zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému G. O., nar. X.X.XXXX, bytom N. Q. XXX o vymoženie 120 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Oprávnený **ne má právo** na náhradu trov konania.

Súd **priznáva** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava vo výške 19,92 eur a **ukladá** oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnemu exekútorovi v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 120 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave spisová značka SR 01963/14 zo dňa 24.7.2014. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. požiadal súd o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4Er/207/2015-17 zo dňa 29.6.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia zamietnutá. Krajský súd v Prešove na základe odvolania oprávneného uznesením č.k. 6CoE/74/2015-34 zo dňa 27.8.2015 potvrdil napadnuté uznesenie. Uznesenie súdu prvého stupňa v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2015.

Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

O trovách oprávneného rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. Oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý vydal orgán nemajúci právomoc na takéto rozhodnutie zavinil zastavenie konania, teda nemá právo na náhradu trov konania.

O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s § 47 ods. 3 druhá veta zák. č. 233/1995 Z. z. a v súlade s §§ 21a a 22 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov tak, že priznal exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 19,92 eur a zaviazal oprávneného, aby ich uhradil exekútorovi v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, pretože podaním návrhu na vykonanie

exekúcie na základe exekučného titulu vydaného orgánom, ktorý na to nemal právomoc, zaviniť vznik nižšie uvedených trov, pričom odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice súdneho exekútora mal zaplatiť exekútorovi už pri jeho spísaní.

Tieto trovy pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice súdneho exekútora vo výške 16,60 eur a 20% DPH z odmeny vo výške 3,32 eur. Súdny exekútor si uplatnil poštovné vo výške 1,55 eur a DPH z tejto sumy za doručenie žiadosti o udelenie poverenia. Z exekučného spisu súd zistil, že toto podanie bolo súdu doručené osobne. Ak aj exekútor s doručením tohto podania mal nejaké náklady napr. v súvislosti s doručovaním cez svojho pracovníka alebo kuriéra, ktorý zásielku osobne priniesol na súd, výšku týchto nákladov spojených s jedným doručením súd nemal preukázanú, preto ich náhradu súd exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.