

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/268/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314221163
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Šmondrk
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314221163.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zastúpená SOUKENÍK -ŠTRPKA, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, proti odporcovi: T. F., štátny občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XX, U., o zaplatenie 431,82 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 14C/268/2015 -52 tak, že sa vypúšťa dátum vyhotovenia rozsudku: 10.11.2015 a o p r a v u j e sa tak, že sa dopĺňa dátum vyhotovenia rozsudku: 19.11.2015.

V ostatných častiach rozsudok ostáva nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom vo veci samej, podaným na tunajšom súde dňa 24.09.2014, sa navrhovateľ domáhal od odporcu, zaplatenia sumy vo výške 431,82 Eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, titulom nespĺnenia si zmluvných povinností odporcom, vyplývajúcich mu zo Zmluvy o pripojení, resp. Dodatku k Zmluve o pripojení a Všeobecných podmienok uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa Slovak Telekom, a.s. a odporcom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C/268/2015-52.

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd aj bez návrhu a v zmysle vyššie citovaného ust. § 164 O.s.p., opravil zrejmu nesprávnosť v dátume vyhotovenia rozsudku č.k. 14C/268/2015-52, nakoľko je nesporné, že k vyhláseniu rozsudku došlo na pojednávaní vedenom dňa 19.11.2015 a nie 10.11.2015. Dátum vyhlásenia rozsudku sa uvádza i v písomnom vyhotovení rozsudku, teda po poučení nasleduje dátum a miesto vyhlásenia rozsudku, nie dátum jeho písomného vyhotovenia a preto v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením opravil zrejmu nesprávnosť v dátume vyhotovenia rozsudku tak, ako sa uvádza vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo, vzhľadom na to, že proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za

rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (ust. 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).